

LQ지수와 다중회귀분석을 활용한 충청권 사회혁신기업의 입지분포 특성 분석*

윤혜연** · 장석인*** · 장동호****

The Locational Distribution Characteristics Analysis of Social Innovation Enterprise by Using Location Quotient and Multiple Regression Analysis in the Chungcheong Region*

Hye-Yeon Yoon** · Sug-In Chang*** · Dong-Ho Jang****

요약 : 1997년 외환위기 이후, 한국은 실업률 증가와 인구 노령화로 인해 일자리 및 사회서비스를 제공해 줄 수 있는 사회혁신기업에 대한 중요성이 대두되었다. 이에 본 연구는 LQ(Location Quotient)지수와 다중회귀분석을 활용하여 충청권 사회혁신기업의 입지분포 특성을 분석하였다. 연구 결과, 사회적기업의 주요 입지분포 지역은 인구밀도가 높고, 사회서비스의 수요자와 공급자가 많으며 교통이 발달한 지역에 입지한 것으로 나타났다. 또한, 사회적기업은 농촌지역과 같이 취약계층인 노인인구가 많은 지역에 일자리 제공 등을 목적으로 입지한 것으로 나타났다. 사회적협동조합의 주요 입지분포 지역은 구도심을 중심으로 인구감소로 인해 경제활동이 침체된 지역에 입지하였다. 또한 사회적협동조합은 농촌지역이고 취약계층이 많은 지역에 일자리 창출 및 소득 증대를 위해 입지한 것으로 파악된다. 마을기업의 주요 입지분포 지역은 2010년 자립형지역공동체 시범사업에 선정되거나, 주로 농촌 기반의 마을기업의 특성을 보이고, 주민들 간의 협력을 중요시하는 지역에 입지한 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과들은 사회혁신기업과 관련된 육성이나 입지 정책에 대한 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

주요어 : 사회혁신기업, 사회적기업, 협동조합, 마을기업, 입지계수, 다중회귀분석

Abstract : Since the 1997 financial crisis, Korea has become more important to social innovation companies that can provide jobs and social services due to the rising unemployment rate and the aging population. This study analyzed the positional distribution of social innovation enterprises in the Chungcheong region by using the location quotient and multiple regression analysis. The results showed that the major location distribution areas of social enterprises are high population density, high number of consumers and suppliers of social services, as well as high traffic levels. Furthermore, it was found that social enterprises were located for the purpose of providing jobs to areas with a large number of elderly people, such as agricultural regions. The main distribution areas of social cooperatives are located in areas where economic activity has stagnated due to population reduction focus on saving the region. In addition, social cooperative finances are found in agricultural regions and regions with many minorities in order to create employment and increase income. The main location distribution of community enterprises were selected self-supporting regional community demonstrative project in 2010 or were found to be considered the cooperation among the residents, generally agricultural-based

*본 논문은 2017년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원에 의해 수행되었음(NRF-2017S1A5B8059718).

**공주대학교 지리학과 석사과정(Master Student, Department of Geography, Kongju National University, yhy0802@smail.kongju.ac.kr)

***공주대학교 경영학과 교수(Professor, Department of Business Administration, Kongju National University, schang@kongju.ac.kr)

****공주대학교 지리학과 교수(Professor, Department of Geography, Kongju National University, gisrs@kongju.ac.kr)

community enterprises. The results of this study above could provide the implications for nurturing and positional policies related to social innovation enterprises.

Key Words : Social innovation enterprise, Social enterprise, Cooperative finance, Community enterprise, Location quotient, Multiple regression analysis

I. 서론

한국은 1997년 외환위기 이후에 실업률이 증가하였고, 인구의 노령화로 인해 일자리 제공과 사회서비스에 대한 수요가 증대되면서 사회혁신기업에 대한 중요성이 대두되었다. 2000년대 이후 고용 없는 성장으로 인해 청년층의 실업에 대한 문제와 고용취약계층에 대한 일자리 감소가 나타났다. 이에 고용취약계층은 일자리 및 사회서비스를 필요로 하게 되었고, 지역주민들은 지역 활성화에 대한 정책적인 요구가 증가하게 되었다(윤준상 등, 2015; 김숙경 등, 2017). 최근에 들어서는 지역사회의 역량이나 자발성을 기반으로 하는 지역사회발전 전략에 대한 관심이 증대됨에 따라 지역의 공익성이 짙은 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업 등 사회혁신기업의 발전역량과 민주적인 거버넌스 구축에 대한 논의가 확산되고 있다(장석인, 2017). 또한, 현대 사회로 발전하면서 시민들의 필요가 다양해지고, 정부 기관만으로는 사회적·공적 요구를 모두 소화하지 못하거나 적절하게 기능하지 못하는 정부실패의 경향은 새로운 주체를 필요로 하게 되었다(채중현·최준규, 2012).

특히, 기업의 사회적 책임활동을 수행하는 영리기업의 성격이 아니라 시장주의에서 해결이 어려운 다양한 사회문제에 대하여 새로운 시스템으로 바꾸어 해결하고자 하였다(권주형 등, 2018). 이는 사회혁신기업이 출현하는데 결정적 요인이 되었다. 사회혁신기업이 추구하는 핵심 가치는 자생적 지속가능성과 사회혁신의 동력으로서의 역할이다. 점차 사회문제가 심화됨에 따라 정부 차원에서는 사회적 경영모델을 도입하기 시작하였다(장석인, 2017). 2000년 자활사업, 2003년 사회적일자리사업, 2007년 사회적기업법 등을 제정하면서 사회혁신기업에 대한 정책적 지원이 본격화되었다(이인재, 2009). 이와 함께 공동체적 상생과 관련한 수많은 사회적인 담론이 존재하게 되었고, 신자유주의의 영향으로 사회혁신기업의 필요성이 중요시되고 있는 추세이다.

따라서 사회혁신기업은 영리기업이 아닌 사회적인 가

치를 창출함과 동시에 경제적 성과를 만들어내는 기업이라고 할 수 있다. 또한, 사회혁신기업은 정부의 정책에 따라 일자리 창출에 대해 궁극적인 목적을 가지고 있는 것이 아니라, 혁신적인 방법으로 사회문제를 해결하고 지속가능한 사회적 가치의 창출을 목적으로 한다(권주형 등, 2018).

이러한 사회혁신기업에 관한 국내·외 연구들은 주로 사회혁신기업들의 입지와 분포 특성, 육성방안 등과 관련된 연구들이 대부분이었다. 그중 입지와 분포 특성에 관한 연구는 다음과 같다. Narayan and Cassidy(2001)는 사회혁신기업이 해당 지역의 지역특성 등에 의해 입지가 결정된다고 판단하였으며, 지역특성과 사회혁신기업의 입지 사이의 관계를 분석하고자 하였다. 또한 한상일(2011)은 강원도지역 인중 사회적기업의 지역적 분포 특성을 설명하기 위해 입지계수(Location Quotient, 이하 LQ)를 산출하였으며, 한국의 사회적기업 활성화 방안을 제시하였다. 이밖에 임은숙·이희정(2016)은 사회적기업이 입지한 수도권 63개 지자체별로 사회적기업의 LQ 지수를 산출하고, 이를 바탕으로 지역특성요인과 실증 분석 등을 통해 사회적기업의 분포에 미치는 지역 분포 특성을 규명하고자 하였다.

다음으로 사회혁신기업 육성방안에 관한 연구로는 이현주·조성숙(2013)과 김문준(2017) 등의 연구가 있었다. 이현주·조성숙(2013)은 사회적협동조합이 사회적기업에 안정적인 진입 및 정착을 위해서는 다양한 정책과제가 필요하다고 주장하였으며, 이를 위해 사회적협동조합과 사회적기업의 상생 방안뿐만 아니라 사회적기업의 전반적인 활성화에 기여할 수 있는 방향을 제시하였다. 또한 김문준(2017)은 마을기업의 현황 및 육성사업 정책에 대한 방안을 제시하였는데, 주로 마을기업을 육성하기 위해서는 지역주민의 주체적인 노력과 지역단체·기업·기관과 연계한 협력적 네트워크 구축의 필요성을 주장하였다.

이외에도 사회적기업, 협동조합, 마을기업과 관련한 다양한 연구들이 진행되었다(옥정원·강승화, 2010; 김

형근·김일태, 2013; 이희완, 2013; 배성숙, 2017). 기존 연구들은 사회혁신기업 전체에 대한 분석보다 각각의 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업에 대한 분석이 진행되었으며 대부분 LQ지수를 이용한 입지 및 분포 특성 연구와 육성방안 모색에 중점을 두었다. 하지만 이 연구에서는 사회적가치의 창출을 바탕으로 사회공익 역할을 담당하는 사회혁신기업의 입지분포 특성을 분석하고자 LQ지수와 더불어 다중회귀분석(Multiple Regression Analysis) 방법론을 추가하였으며, 이를 바탕으로 충청권 사회혁신기업 전체에 대한 입지분포 특성을 분석하고자 하였다. 이러한 분석 결과는 사회혁신기업과 해당 지역의 잠재적 발전역량을 극대화시켜 지역사회 발전에 공헌할 수 있을 것이다. 또한 향후 사회혁신기업의 육성 또는 입지와 관련된 다양한 정책적 지원 방안들을 제시할 수 있는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

II. 연구지역 및 연구방법

1. 연구지역

연구지역은 충청권에 해당하는 대전광역시, 세종특별자치시, 충청남도, 충청북도 지역을 선정하였다. 행정구역상 대전광역시는 동구, 중구, 서구, 유성구, 대덕구를 포함하고, 세종특별자치시는 조치원읍, 연기면 등 1읍 9면 7동을 포함한다. 충남은 천안시, 아산시를 포함한 8개의 시와 7개의 군이 속해있으며, 충북은 청주시, 제천시를 포함한 3개의 시와 8개의 군이 속해있는 지역이다. 연구지역의 지리적 좌표는 125°32'21"E~128°38'15"E, 35°58'30"N~37°15'20"N에 해당한다(그림 1).

해당 연구지역의 전반적인 경제현황은 다음과 같다(표 1). 2016년 기준으로 전국의 사업체수는 3,950만여 개로 집계되었고, 그중 충청권이 52만여 개가 집계되어

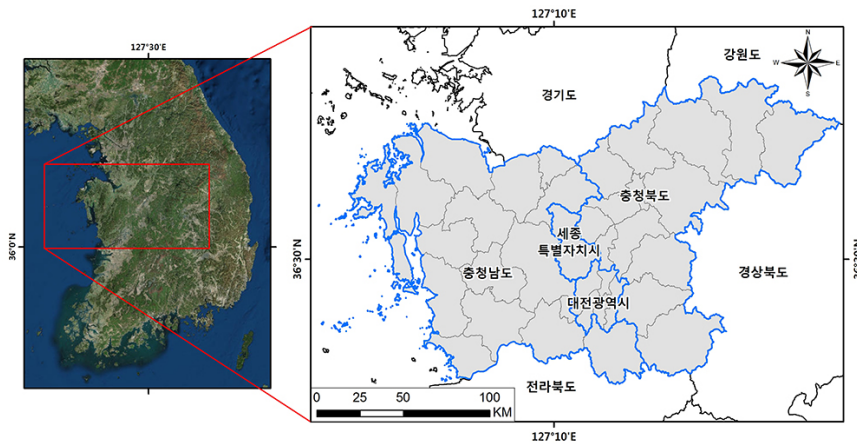


그림 1. 연구지역 위치도

표 1. 2016년 충청권 경제현황

	사업체		종사자		지역총생산		지역총소득	
	업체수(개)	비율(%)	인원(명)	비율(%)	총생산(조원)	비율(%)	총소득(조원)	비율(%)
전 국	3,950,169	100	21,259,126	100	1,635.6	100	1,637.2	100
대전광역시	228,860	5.8	597,011	2.8	35.9	2.2	40.3	2.5
세종특별자치시	11,853	0.3	90,672	0.4	9.0	0.6	8.9	0.5
충청남도	160,484	4.1	879,981	4.1	117.1	7.2	91.0	5.6
충청북도	124,834	3.2	667,313	3.1	56.1	3.4	47.2	2.9
충청권(합계)	526,031	13.4	2,234,977	10.4	218.1	13.4	187.4	11.5

출처 : 국가통계포털.

전국 대비 차지하는 비율이 13.4% 정도로 나타났다. 또한 전국의 종사자수는 2,126만여 명으로 산정되었는데, 그중 충청권은 223만여 명으로 10.4% 정도를 차지하는 것으로 나타났다. 전국의 지역내총생산(GRDP)은 약 1,636조원으로 집계되었고 충청권이 218조원 정도로 13.4%의 비율을, 전국 지역총소득(GRNI)은 약 1,637조원으로써 충청권은 그중 187조원 정도로 11.5%의 비율을 차지한 것으로 나타났다(국가통계포털).

2. 연구자료 및 분석방법

본 연구에서는 사회혁신기업이 사회의 여러 문제들을 해결함과 동시에 사회서비스를 제공하기 때문에 사회적·공공적인 가치를 이끌어 낸다고 판단하여 사회혁신기업의 다양한 요인에 따른 입지분포 특성을 분석하고자 하였다. 이에 따라 충청권이라는 하나의 지역사회와 사회혁신기업 간 입지분포와의 상관관계를 도출해내기 위한 연구를 수행하였다.

연구자료는 한국사회적기업진흥원에서 구축한 사회적기업과 협동조합 자료, 행정안전부에서 구축한 마을기업 자료를 사용하였다. 여기에서 협동조합 자료는 일반협동조합이 아닌 사회적협동조합의 자료를 이용하였다. 그 이유는 사회적협동조합이 취약계층에게 사회서비스와 일자리를 제공하는 등 영리를 목적으로 하지 않기 때문에 연구목적에 부합하다고 판단하여 일반협동조합은 배제하고 연구를 진행하였다. 수집한 전체 사회혁신기업 목록에서 충청권에 해당하는 자료만 사용하였으며, 통계청(국가통계포털)에서 구축해 놓은 충청권의 행정경계 자료와 분석에 필요한 지표의 통계자료를 수집하였다. 사회혁신기업 자료는 2018년 자료를 이용하였고 이외 자료들은 통일성을 위해 2016년 자료를 사용하였다.

본 연구에서는 사회혁신기업에 대한 입지분포 특성 분석방법으로 LQ지수와 다중회귀분석을 활용하였다. LQ지수란 특정산업이 해당 지역 내에서 차지하는 비중과 전국에서 차지하는 비중을 비교하여 해당산업의 지역 간 상대특화도를 측정하는 지표이다. 이 분석방법은 산업 자체에 대한 LQ지수 뿐 아니라 국내 일자리 점유율과 지역 내 특정 산업의 일자리 점유율 비교 또한 가능하다(김금환·강영숙, 2014; New York State, 2017).

LQ지수는 1을 기준으로 1보다 크면 해당 산업의 지역

내 특화도는 높다고 할 수 있으며, 1보다 작으면 해당 산업이 지역 내 특화도가 낮음을 나타낸다. 이러한 LQ지수는 지역 경제지리학자들이 사용하는 가장 오래되고 널리 알려진 분석 도구 중 하나로 알려져 있다(New York State, 2017). 본 연구에서는 사회혁신기업들의 LQ지수 값을 구하기 위하여 식을 사용하였다(식 1).

$$LQ = \frac{S_i^r / S^r}{S_i^n / S^n} \quad (1)$$

S_i^r = r 지역 i 유형의 사회혁신기업 수

S^r = r 지역 전체 기업 수

S_i^n = 충청권(n) i 유형의 사회혁신기업 수

S^n = 충청권(n) 전체 기업 수

또 다른 분석방법으로는 회귀분석 중에 하나인 다중회귀분석을 사용하였다. 회귀분석이란 연속형 변수에 대하여 독립변수와 종속변수 사이에서 선형식을 구하고, 그 식을 이용하여 독립변수가 주어졌을 때 종속변수를 예측하는 방식을 의미한다(문지영, 2010). 특히, 다중회귀분석은 최소자승법(Ordinary Least Square Method, OLS)을 사용하여 잔차의 제곱합을 최소화한다(이해석·김영호, 2018). 다중회귀분석은 1개의 종속변수와 2개 이상의 독립변수 사이의 관계를 분석할 때 사용되며, 단순회귀분석과 달리 독립변수들 간의 다중공선성(Multicollinearity)을 고려해야한다는 차이점이 있다. 다중공선성이란 독립변수들 간의 상관정도가 높은 상태를 의미하며, 데이터 분석 시에 부정적인 영향을 미친다.

보통 VIF(Variance Inflation Factor)지수가 10이상이면 다중공선성이 존재한다고 한다(송병호, 2000). 다중공선성이 진단되었다는 것은 독립변수들 간에 비슷한 특성을 가진 요인들이 사용되었다는 것이다. 본 연구에서는 이러한 다중공선성을 제거하기 위하여 독립변수들을 조합한 후에 최적의 조합을 찾아내었다. 다중회귀분석 결과는 통계프로그램을 사용하여 산출하였으며, 해당 분석의 기본 식은 다음과 같다(문지영, 2010; 식 2).

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_i X_i \quad (2)$$

Y = 종속변수, β_i = 회귀계수, X_i = 독립변수 i

표 2. 다중회귀분석을 위한 사회혁신기업의 지역특성요인 지표들

구분	요인	항목	단위
인적요인	규모	인구밀도	명/km ²
		외국인 인구 수	명
	사회·경제적 특성	장애인 복지시설 수	개
		건강보험 지역가입자 수	명
지역환경	산업환경	해당 사회혁신기업 유사업종 기업체 수	개
		기업체 수	개
	생활환경	문화재 수	개
		학교 수(초, 중, 고교)	개

* 임은숙·이희정(2013)의 지역특성요인 지표들 일부 사용 및 수정.

다중회귀분석에 앞서 본 연구에서는 우선적으로 충청권 사회혁신기업 목록의 주소들을 좌표변환프로그램을 이용하여 포인트 형태의 좌표로 변환하는 작업을 실시하였다. 좌표 변환 후에 GIS프로그램 상에서 동일한 좌표계로 설정하였으며, 이후 항공사진판독을 실시하여 주소지가 불분명한 사회혁신기업들은 제외하고 정확한 포인트 자료를 구축하였다.

사회혁신기업의 LQ분석과 관련한 선행연구 중에서 임은숙·이희정(2013)은 사회서비스의 제공을 위해서 지역사회에 거주하는 사람과 그 사람이 살아가는 주변 환경이 중요한 역할을 한다고 하였다. 이들은 사회적기업의 지역특성요인을 크게 인적요인과 지역환경으로 나누었다. 인적요인을 규모(인구밀도), 경제적특성(경제활동 인구비율, 비경제활동 인구비율), 사회적특성(대학이상 인구비율, 외국인 인구비율, 취약계층 인구비율)로 세분화하고 지역환경은 산업환경(10,000명당 사회적기업 유사업종 기업체 수, 만인당 기업체 수, 1인당 공장용지율), 생활환경(1인당 공원용지율, 자가 보유율, 주택보급률, 만인당 의료기관 수, 만인당 학교 수, 만인당 금융기관 수, 만인당 문화재 수)으로 세분화하였다.

이를 바탕으로 본 연구에서는 사회혁신기업의 다중회귀분석을 위해 입지에 영향을 미칠 수 있는 변수 항목 8가지(인구밀도, 외국인 인구 수, 장애인 복지시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 해당 사회혁신기업 유사업종 기업체 수, 기업체 수, 문화재 수, 학교 수)를 지정하여 연구를 실시하였다(표 2). 변수 중 건강보험 지역가입자 수는 의료·보건서비스와 관련이 있다고 파악하였고, 문화재 수는 문화적 네트워크를 기반으로 하는 사회혁신기업이 있을 수 있다고 판단하여 변수로 지정하게 되

었다. 또한, 학교 수는 지역생활 등의 정주환경을 알 수 있을 것이라 판단하여 사회혁신기업의 지역특성요인으로 설정하였다.

III. 사회혁신기업의 분포 특성

1. 사회혁신기업의 현황 및 기초 분석

1) 사회혁신기업의 의미와 현황

본 연구에서는 여러 사회혁신기업의 종류 중에서 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업 자료만을 사용하였다. OECD(1999)에 따르면 사회적기업은 일반 대중들에게 알려져 있으나, 이에 대한 공통된 인식이 확립되지 않았다고 지적하였다. 그러나 이민주(2013)는 사회적기업은 보통의 영리기업처럼 이윤극대화에 목적을 두지 않고, 영리활동을 추구하는 동시에 해당 사업체나 지역 사회의 목적을 위해 재투자하여 사회적인 목적을 추구한다고 정의하였다. 이에 남라영(2016)은 사회적기업이 사회적기준과 경제적기준을 모두 추구해야한다고 주장하였다.

국제협동조합연맹(International Cooperative Alliance, ICA)에 따르면, 협동조합은 '공동으로 소유되고 민주적으로 운영되는 사업체를 통하여 공통의 경제적·사회적·문화적 필요와 욕구를 충족시키고자 하는 사람들이 자발적으로 결성한 자율적인 조직'이라고 정의하였다(한국사회적기업진흥원). 협동조합기본법 제2조 제1호에 따르면 협동조합은 재화 또는 용역의 생산·판매·제공 등을 협동으로 영위함으로써 조합원들의 권위를

향상 및 지역사회에 공헌하는 사회조직을 의미한다고 정의되어 있다(법제처 국가법령정보센터). 이에 본 연구에 사용한 사회적협동조합은 공동의 필요를 충족시키기보다는 취약계층을 돕는 데 목적을 둔 협동조합이다.

마을기업이란 해당 지역주민들이 지역의 자원들을 이용하여 수익을 얻고, 이를 바탕으로 공동의 지역문제를 해결하고 소득과 일자리를 창출하여 지역공동체의 이익을 목표로 하는 마을단위의 기업을 의미한다(행정안전부). 마을기업은 1980년대 영국의 대처정부가 국영기업을 민영화하는 과정에서 생겨났으며, 이것이 행정기관 주도의 서비스 제공에서 지역주민 주도의 서비스 제공 형태로 전환되어 일본으로 전달되었다(이현주, 2015; 장석인, 2017). 한국의 마을기업은 일본의 영향을 받아 2009년부터 현 행정안전부에서 시행한 희망근로사업이 지역맞춤형 일자리 사업과 지역공동체 활성화를 위한 지역공동체 사업으로 발전하는 과정에서 도입된 것으로 알려져 있다(박소연 · 박인권, 2013).

이상의 내용을 종합하여 보면, 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업에 대한 명확한 의미는 정해져 있지 않지만 공통적으로 일자리 창출과 사회문제를 해결을 위한 대안이라는 것을 알 수 있다. 이렇듯 사회혁신기업들은 정부 주도의 정책으로 인해 육성 및 입지에 영향을 받은 것으로 확인되었다. 정부에서는 2007년 사회적기업 육성법을 제정하여 전국적으로 그 수가 많이 늘고 있으며, 2012년에 협동조합 기본법을 제정하여 협동조합의 설립과 운영, 정착 등을 위한 제도적인 마련이 가능하게 되었다. 마을기업 또한 마을기업 육성사업으로 인해 그 수가 늘어나고 있는 것으로 보인다. 따라서 정부 주도의 정책뿐만 아니라 충청권 지역 내 세부적인 정책 또한 사회혁신기업의 입지에 영향을 미치는 것으로 판단된다.

대전광역시의 경우, ‘대전사회적경제’ 홈페이지에서 사회적기업과 예비 사회적기업, 협동조합, 마을기업 등에 대한 현황과 각종 정보들을 제공하며, 사회적경제기업 공동체 한마당을 개최하여 대전만의 사회적 가치를 창출하고 상호 간 교류와 화합을 한다(대전광역시청). 세종특별자치시는 사회혁신기업의 활성화를 위해 사회적경제 한마당과 사회적경제 시민아카데미 등을 개최하며, 특히 청년일자리 사업의 일환으로 ‘청사진프로젝트’를 시행하여 미취업 청년들에게 일 경험을 제공하며, 협동조합 등 사회적경제기업에 활력을 제고하기 위한 다양한 사업을 실시하고 있다(세종특별자치시청).

충남은 ‘충남 사회적기업 협의회’라는 협회를 결성하여 충남의 사회적기업과 타 지역의 사회적기업협의회 간 MOU체결 등 사회적기업의 발전에 힘쓰고 있다. 또한 ‘충남사회적경제네트워크’를 통해 협동조합뿐만 아니라 사회적기업, 마을기업 등의 정책 활용자료, 가이드북 등의 각종 자료와 정보를 제공하고 있다(충청남도청). 충북은 사회적기업에 대한 지원 사업으로 전문 인력 확보 및 일자리 창출사업, 사업개발, 경영컨설팅, 제품홍보, 우선구매 등을 지원한다(충청북도청).

본 연구에서는 사회혁신기업에 대한 LQ분석을 위해 충청권의 전체 사업체 수 및 사회혁신기업 현황자료를 이용하였다. 충청권 사회혁신기업 현황은 주소가 불분명한 것을 제외하였다. 최종적으로 사회적기업, 사회적협동조합, 마을기업 순으로 대전광역시 54개, 45개, 54개로 총 153개, 세종특별자치시는 10개, 4개, 24개, 총 38개로 집계되었다. 또한 충남은 93개, 29개, 124개로 총 246개, 충북은 84개, 29개, 82개, 총 195개로 나타났다(표 3).

표 3. 2016년 충청권 사회혁신기업 현황

(단위: 개)

광역시도	사회적기업	사회적협동조합	마을기업	합 계
대전광역시	54	45	54	153
세종특별자치시	10	4	24	38
충청남도	93	29	124	246
충청북도	84	29	82	195
합 계	241	107	284	632

출처 : 한국사회적기업진흥원, 행정안전부.

2) 사회혁신기업의 기초 분석

본 연구에서는 사회혁신기업의 입지분포 특성을 분석하기 위하여 8개의 변수에 대한 통계자료를 구축하였다(표 2). 다음으로 수집한 통계자료를 기반으로 다중회귀분석을 진행하였는데 우선적으로, 사용된 8개 변수들 간의 상관 정도를 파악하기 위하여 다중공선성을 진단하였다. 사회혁신기업의 8개 독립변수들 간의 다중공선성을 진단한 결과, 사회적기업과 사회적협동조합은 건강보험 지역가입자 수와 학교 수에서 VIF지수가 10 이상 나타나 다중공선성이 발견되었다. 또한 마을기업은 건강보험 지역가입자 수, 해당 사회혁신기업 유사업종 기업체 수에서 VIF지수가 10 이상으로 나타났다(표 4).

이러한 다중공선성을 고려한 후에 다중회귀분석을 위한 각각의 사회혁신기업 입지요인에 대한 최적의 변수 조합을 찾아내었다. 사회적기업의 입지와 관련이 있는 것으로 나타난 주요 변수로는 인구밀도, 장애인 복지 시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 사회적기업 유사업종 기업체 수, 기업체 수, 문화재 수 등이다. 사회적협동조합의 입지와 관련된 주요 변수는 인구밀도, 장애인 복지 시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 사회적협동조합 유사업종 기업체 수, 기업체 수, 문화재 수 등으로 확인되었다. 또한, 마을기업 입지와 관련된 주요 변수로는 인구밀도, 외국인 인구 수, 장애인 복지시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 기업체 수, 문화재 수 등으로 나타났다.

2 사회적기업 분포 특성

1) 사회적기업 LQ분석 및 다중회귀분석

사회적기업의 분포 현황을 가시적으로 나타내기 위해

공간분포도를 작성한 결과, 충청권의 사회적기업 수는 대표적으로 충북 청주시가 44개로 가장 많았고, 충남 천안시가 24개, 아산시 17개, 대전광역시 중구 및 유성구 13개, 서구 10개 순으로 높게 나타났다(그림 2의 (a)). 특히, 사회적기업은 대전광역시의 중심부와 충남의 북동부(천안시, 아산시), 충북은 청주시에 많이 분포하는 것으로 확인되었다.

사회적기업에 대한 LQ분석을 한 결과는 대전광역시 5개 구 전체와 세종특별자치시, 충남 아산시, 공주시, 논산시, 서천군, 청양군, 충북의 청주시, 보은군, 옥천군, 영동군, 괴산군, 단양군이 1 이상으로 산출되었다. 따라서 해당 시군구가 충청권 지역에서 사회적기업이 특화되어 있음을 알 수 있다(그림 2의 (b)).

다음은 사회혁신기업의 지역특성요인을 바탕으로 사회적기업에 대한 다중회귀분석을 실시하였다. 우선적으로 다중공선성 진단을 통해 VIF를 알아본 후, 여러 변수들을 조합했을 때 VIF<10인 변수들로 구성되어 적합한 조합을 찾아내었다. 사회혁신기업 중 사회적기업의 입지와 관련된 주요 변수는 인구밀도, 장애인 복지 시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 사회적기업 유사업종 기업체 수, 기업체 수, 문화재 수 등이다.

이들 6개의 독립변수들의 t통계량과 유의확률(p-value)을 산출한 결과, 신뢰수준 95%에서 인구밀도, 건강보험 지역가입자 수, 사회적기업 유사업종 기업체 수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 그중 인구밀도는 0.002로 통계적으로 유의하지만, 사회적기업 입지에 부정적인 영향을 끼친 것으로 나타났다. 하지만 건강보험 지역가입자 수는 유의확률 값이 0.000으로 유의하며, 사회적기업 입지에 긍정적인 영향을 끼친 것으로 나타났다. 이

표 4. 사회혁신기업별 8개 독립변수 간 다중공선성 진단

변수	종류	인구밀도	외국인 인구 수	장애인 복지시설 수	건강보험 지역가입자 수
VIF	SE	3.320	2.302	2.452	15.843*
	SCF	2.128	2.232	2.465	14.546*
	CE	2.314	2.257	2.532	17.258*
변수	종류	해당 사회혁신기업 유사업종 기업체 수	기업체 수	문화재 수	학교 수
VIF	SE	3.626	1.914	1.976	22.635*
	SCF	4.179	1.926	1.976	21.764*
	CE	10.298*	1.905	2.027	17.634*

* VIF>10.

** SE는 사회적기업; SCF는 사회적협동조합; CE는 마을기업.

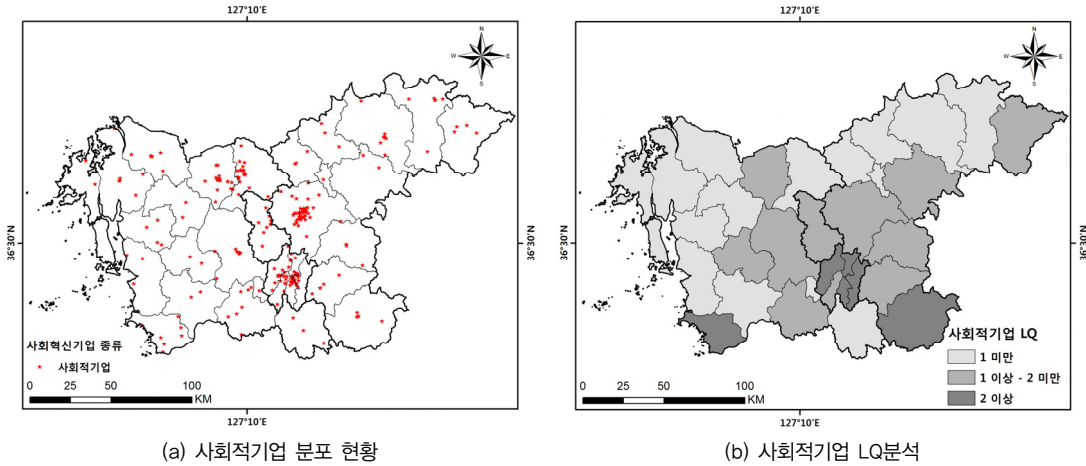


그림 2 사회적기업 분포 현황 및 LQ분석

표 5. 사회적기업 입지요인 다중회귀분석 결과

변수	B	t	p-value	VIF	R ²
인구밀도	-0.002	-3.510	0.002*	2.596	0.910
장애인 복지시설 수	-0.188	-0.776	0.445	2.337	
건강보험 지역가입자 수	0.000	6.956	0.000*	3.721	
사회적기업 유사업종 기업체 수	0.344	3.211	0.004*	2.600	
기업체 수	5.519E-5	1.792	0.085	1.898	
문화재 수	0.007	0.426	0.674	1.560	

*p<0.05.

밖에도 사회적기업 유사업종 기업체 수는 유의확률 값이 0.004로 유의하며, 사회적기업 입지에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 종합적으로 사회적기업의 결정계수는 0.910으로 해당 조합의 설명력은 매우 높음을 알 수 있다(표 5).

2) 사회적기업의 지역적 분포 특성

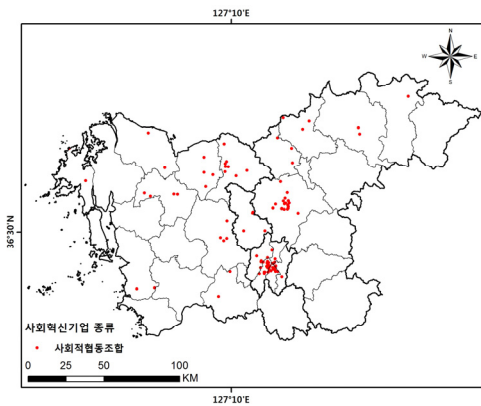
본 연구에서는 사회적기업의 입지와 관련하여 LQ지수를 통해 지역적 입지분포 특성을 확인할 수 있었다. 앞서 사회적기업의 공간적 분석을 진행한 것처럼 LQ지수가 1.8 이상 높게 나타난 지역은 대전광역시 서구를 제외한 4개 구, 세종특별자치시, 충남의 서천군, 충북의 영동군, 단양군, 옥천군 등이다. 이 중 LQ지수가 가장 높은 시군구는 중구(2.71), 유성구(2.50), 대덕구(2.13), 동구(2.06), 서천군(2.61), 영동군(2.07), 단양군(1.99), 세종특별자치시(1.84), 옥천군(1.84) 등으로 사회적기업

이 충청권 지역 내에서 특정지역에 특화되어 나타났다(표 6).

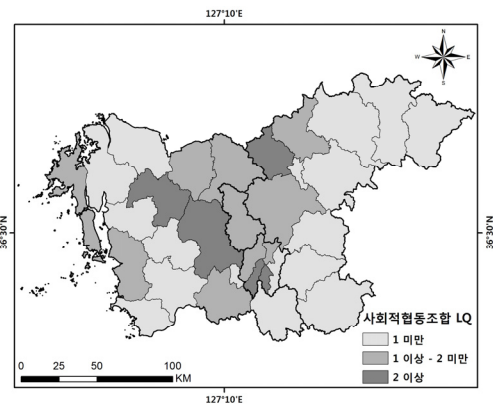
세부적으로 살펴보면, 대전광역시에서는 중구, 충남에서는 서천군, 충북에서는 영동군 및 단양군이 각각의 광역시도 내에서 높게 나타난 것으로 확인되었다. 이 중 대전광역시의 경우 LQ지수는 중구(2.71)가 다른 시군구에 비해 높게 나타났으며, 특히 서구를 제외한 모든 구에서 2.0 이상의 값이 나타났다. 이는 대전광역시의 사회적기업이 이익 창출보다는 많은 사람들에게 사회서비스를 제공하기 위함을 목표로 입지하였기 때문이다. 따라서 대전지역은 대체로 인구밀도가 높고, 사회서비스의 수요자와 공급자가 많은 지역, 교통이 발달한 지역에 주로 사회적기업들이 분포해 있음을 파악할 수 있었다. 다음으로 충남 서천군과 충북 영동군 및 단양군 등은 사회서비스를 제공받는 것이 어려운 농촌지역임에도 불구하고 LQ지수 값이 높게 나타났다. 이들 지역은 일자리가

표 6. 시군구별 사회적기업 LQ지수

광역시도	시군구	사회적기업 LQ지수	광역시도	시군구	사회적기업 LQ지수
대전광역시	동구	2.06	충청남도	세종특별자치시	1.84
	중구	2.71		천안시	0.87
	서구	1.23		공주시	1.36
	유성구	2.50		보령시	0.60
	대덕구	2.13		아산시	1.40
충청북도	충주시	0.59		서산시	0.85
	제천시	0.70		논산시	1.16
	청주시	1.09		계룡시	0.81
	보은군	1.51		당진시	0.84
	옥천군	1.84		금산군	0.92
	영동군	2.07		부여군	0.70
	진천군	0.71		서천군	2.61
	괴산군	1.60		청양군	1.16
	음성군	0.49		홍성군	0.87
	단양군	1.99		예산군	0.50
	증평군	0.53	태안군	0.58	



(a) 사회적협동조합 분포 현황



(b) 사회적협동조합 LQ분석

그림 3. 사회적협동조합 분포 현황 및 LQ분석

적고 취약계층인 노인인구가 많기 때문에 일자리 제공과 지역주민 삶의 질을 높이기 위해 사회적기업이 입지한 것으로 판단된다.

3. 사회적협동조합 분포 특성

1) 사회적협동조합 LQ분석 및 다중회귀분석

사회적협동조합의 분포 현황을 가시적으로 나타내기 위해 공간 분포도를 작성한 결과, 충청권 사회적협동조

합 수는 충북 청주시가 20개로 가장 많았으며, 대전광역시 중구 17개, 서구 16개, 충남 천안시 9개 순으로 높게 나타났다. 주로 사회적협동조합은 대전광역시의 중심부와 충북 청주시에 많이 집중되어 있는 것으로 확인되었다(그림 3의 (a)).

사회적협동조합에 대한 LQ분석을 한 결과는 대전광역시 중구, 서구, 유성구, 대덕구와 세종특별자치시, 충남 천안시, 공주시, 보령시, 아산시, 논산시, 예산군, 태안군, 충북 청주시, 진천군, 음성군이 1 이상으로 산출되

표 7. 사회적협동조합 입지요인 다중회귀분석 결과

변수	B	t	p-value	VIF	R ²
인구밀도	0.002	5.314	0.000*	1.846	0.875
장애인 복지시설 수	-0.120	-0.681	0.502	2.332	
건강보험 지역가입자 수	7.097E-5	3.869	0.001*	4.884	
사회적협동조합 유사업종 기업체 수	0.092	1.502	0.146	3.059	
기업체 수	-4.596E-5	-2.064	0.049*	1.868	
문화재 수	0.012	0.289	0.289	1.527	

* p<0.05.

표 8. 시군구별 사회적협동조합 LQ지수

광역시도	시군구	사회적협동조합 LQ지수	광역시도	시군구	사회적협동조합 LQ지수	
대전광역시	동구	0.83	충청남도	세종특별자치시	세종시	1.66
	중구	4.26		천안시	1.05	
	서구	2.36		공주시	2.50	
	유성구	1.16		보령시	1.28	
	대덕구	1.14		아산시	1.06	
충청북도	충주시	0.00		서산시	0.00	
	제천시	0.34		논산시	1.06	
	청주시	1.44		계룡시	0.00	
	보은군	0.00		당진시	0.90	
	옥천군	0.00		금산군	0.00	
	영동군	0.00		부여군	0.00	
	진천군	2.05		서천군	0.00	
	괴산군	0.00		청양군	0.00	
	음성군	1.43		홍성군	0.00	
	단양군	0.00		예산군	3.22	
증평군	0.00	태안군	1.86			

었다. 따라서 해당 시군구가 충청권 지역에서 사회적협동조합이 특화되어 있음을 알 수 있다(그림 3의 (b)).

다음은 사회혁신기업의 지역특성요인을 바탕으로 사회적협동조합에 대한 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석에서 여러 변수들을 조합했을 때 VIF<10인 변수들로 구성되어 적합한 조합을 찾아낸 결과, 사회적협동조합의 입지와 관련된 변수들은 인구밀도, 장애인 복지 시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 사회적협동조합 유사업종 기업체 수, 기업체 수, 문화재 수 등이다. 다음으로 이들 6개의 독립변수들의 t통계량과 유의확률을 산출한 결과, 신뢰수준 95%에서 인구밀도, 건강보험 지역가입자 수, 사회적협동조합 유사업종 기업체 수가 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

그중 기업체 수는 통계적으로 유의하지만, 사회적협동조합 입지요인에 부정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 하지만 인구밀도는 통계적으로 유의확률 값이 0.000이며, 사회적협동조합 입지에 긍정적인 영향을 미

친 것으로 나타났다. 이밖에도 건강보험 지역가입자 수는 유의확률이 0.001로 유의하며, 사회적협동조합 입지에 긍정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 종합적으로 결정계수는 0.875로 해당 조합의 설명력은 매우 높음을 알 수 있다(표 7).

2) 사회적협동조합의 지역적 분포 특성

본 연구에서는 사회적협동조합의 입지와 관련하여 LQ지수를 통해 지역적 입지분포 특성을 확인할 수 있었다. LQ지수가 1.5 이상 높게 나타난 지역은 대전광역시 중구, 서구, 세종특별자치시, 충남 예산군, 공주시, 태안군과 충북 진천군 등이다. 이 중 LQ지수가 가장 높은 시군구는 중구(4.26), 예산군(3.22), 공주시(2.50), 서구(2.36), 진천군(2.05), 태안군(1.86), 세종특별자치시(1.66) 등으로 사회적협동조합이 충청권 지역 내에서 특정지역에 특화되어 나타났다(표 8).

세부적으로 살펴보면, 대전광역시에서는 중구, 충남

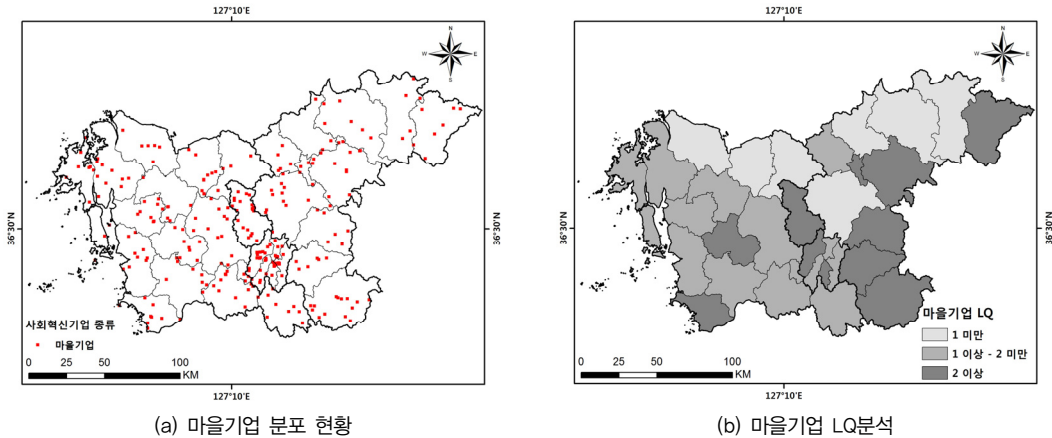


그림 4. 마을기업의 분포 현황 및 LQ분석

에서는 예산군 및 공주시, 충북에서는 진천군이 각각의 광역시도 내에서 가장 높게 나타난 것으로 확인되었다. 이 중에서 사회적협동조합의 LQ지수는 사회적기업과 마찬가지로 대전광역시의 경우 중구(4.26)가 다른 시군구에 비해 높게 나타났으며, 특히 동구를 제외한 모든 구에서 사회적협동조합이 특화되어 있는 것으로 나타났다. 이는 대전광역시의 구도심 인구감소에 따라 경제활동이 침체되어 이를 해결하기 위한 하나의 방안으로 사회적협동조합이 입지한 것으로 판단된다. 다음으로 충남 예산군 및 공주시, 충북 진천군 등은 대전광역시에 비해 소도시 및 농촌지역들이지만 LQ지수 값이 상대적으로 높게 나타났다. 이들 지역은 주로 농촌지역에 해당하여 취약계층이 많기 때문에 취약계층 일자리 창출 및 소득 증대를 목표로 사회적협동조합이 입지한 것으로 판단된다.

4. 마을기업 분포 특성

1) 마을기업 LQ분석 및 다중회귀분석

마을기업의 분포현황을 살펴보면, 충청권의 마을기업 수는 세종특별자치시가 24개로 가장 많았으며, 대전광역시 유성구 16개, 충북 영동군 14개, 청주시 13개, 충남 공주시 및 논산시가 각각 12개 순으로 높게 나타났다(그림 4의 (a)). 마을기업은 사회적기업이나 사회적협동조합에 비하여 상대적으로 그 수가 많으며, 충청권 지역 내에서 대체로 균등하게 분포하는 것으로 나타났다.

마을기업에 대한 LQ분석 결과, 대전광역시 전체와 세

종특별자치시, 충남 공주시, 보령시, 서산시, 논산시 및 충북 보은군, 옥천군, 영동군 등이 1 이상으로 산출되어 해당 시군구가 충청권 지역에서 상대적으로 마을기업이 특화되어 있음을 알 수 있다(그림 4의 (b)).

다음은 사회적기업의 지역특성요인을 바탕으로 마을기업에 대한 다중회귀분석을 실시하였다. 다중회귀분석에서 여러 변수들을 조합했을 때 $VIF < 10$ 인 변수들로 구성하여 적합한 조합을 찾아낸 결과, 마을기업의 입지와 관련된 변수들은 인구밀도, 외국인 인구 수, 장애인 복지시설 수, 건강보험 지역가입자 수, 기업체 수, 문화재 수 등이다. 다음으로 이들 6개의 독립변수들의 t통계량과 유의확률을 산출한 결과, 신뢰수준 95%에서 모든 변수들이 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 결정계수 역시 0.114로 해당 조합의 설명력이 낮음을 파악할 수 있었다(표 9).

2) 마을기업의 지역적 분포 특성

본 연구에서는 마을기업의 입지와 관련하여 LQ지수를 통해 지역적 입지분포 특성을 확인할 수 있었다. 마을기업 LQ지수가 1.5 이상 높게 나타난 지역은 서구를 제외한 대전광역시 4개 구와 세종특별자치시, 충남 청양군, 서천군, 태안군, 부여군, 계룡시, 공주시, 홍성군, 보령시 및 충북 괴산군, 영동군, 단양군, 보은군, 옥천군, 증평군 등이다. 이 중 마을기업 LQ지수가 높게 나타난 지역은 괴산군(7.09), 영동군(5.94), 세종특별자치시(3.75), 단양군(3.56) 청양군(3.47), 보은군(3.10), 유성구(3.08) 등으로 마을기업이 충청권 지역 내에서 특정지역에 특

표 9. 마을기업 입지요인 다중회귀분석 결과

변수	B	t	p-value	VIF	R ²
인구밀도	0.001	1.221	0.233*	2.103	0.114
외국인 인구 수	1.303E-5	0.052	0.959*	1.927	
장애인 복지시설 수	0.208	0.529	0.601*	2.337	
건강보험 지역가입자 수	-7.495E-6	-0.192	0.849*	4.448	
기업체 수	-3.114E-5	-0.627	0.536*	1.871	
문화재 수	0.027	1.105	0.280*	1.457	

*p>0.05.

표 10. 시군구별 마을기업 LQ지수

광역시도	시군구	마을기업 LQ지수	광역시도	시군구	마을기업 LQ지수	
대전광역시	동구	1.83	충청남도	세종특별자치시	세종시	3.75
	중구	2.71		천안시	0.11	
	서구	1.10		공주시	1.75	
	유성구	3.08		보령시	1.50	
	대덕구	1.89		아산시	0.62	
충청북도	충주시	0.52		서산시	1.07	
	제천시	0.60		논산시	1.49	
	청주시	0.33		계룡시	1.82	
	보은군	3.10		당진시	0.63	
	옥천군	2.26		금산군	1.62	
	영동군	5.94		부여군	1.84	
	진천군	1.21		서천군	2.52	
	괴산군	7.09		청양군	3.47	
	음성군	0.51		홍성군	1.63	
	단양군	3.56		예산군	1.32	
	증평군	2.16	태안군	1.96		

화되어 나타났다. 특히 충북지역 군 단위의 지역들이 상대적으로 LQ지수가 3.0 이상 높게 나타났다(표 10).

세부적으로 살펴보면, 대전광역시에서는 유성구 및 중구, 충남에서는 청양군 및 서천군, 충북에서는 괴산군, 영동군, 단양군, 보은군 등이 각각의 광역시도 내에서 높게 나타난 것으로 확인되었다. 이 중에서 마을기업의 LQ지수는 대전광역시의 경우 유성구(3.08)가 가장 높게 나타났으며, 모든 구에서 마을기업이 특화되어 있는 것으로 나타났다. 대전광역시에는 2006년에 마을마다 어린이도서관을 만드는 운동이 시작되었고, 이후 마을카페 등을 운영하여 마을에 경제적인 도움을 주었다. 이를 시작으로 2010년 자립형지역공동체 시범사업에 선정되어 마을기업이 다수 입지한 것으로 판단된다. 충남 청양군 및 서천군 및 충북 괴산군, 영동군, 단양군 등은 인구 수와 기업체 수가 적은 지역들이지만 LQ지수 값이 높게 나타났다. 이들 지역의 마을기업은 주로 협동조합과 영

농조합법인의 형태로 농촌 기반의 마을기업 특성을 보였다. 또한 마을기업의 특성상 마을 공동체의 주민들이 중심이 되어 사업을 수행하며, 기업 구성원이 아니더라도 소속 마을주민과 함께 기업 활동에 참여한다. 따라서 이들 지역은 마을주민들 간의 협력을 중요시하기 때문에 마을기업이 다수 입지한 것으로 판단된다.

그림 4의 (a)에서 확인할 수 있듯이 마을기업은 비교적 시 단위의 지역보다는 군 단위의 지역에 다수 분포하는 것으로 확인되었다. 하지만, 충청권 지역 마을기업들의 입지요인들은 다중회귀분석에서 통계적으로 유의하지 않았다. 이러한 원인은 충청권 지역의 마을기업이 발달하게 된 주요 요인으로 정부의 정책에 대한 영향이 입지요인보다 더 크게 반영되었기 때문이다. 마을기업과 관련된 육성사업 정책은 행정안전부 주도로 2010년에 시작하여 지역공동체의 활성화를 목표로 체계적으로 추진되었다. 이러한 정책으로 인해 2011년부터 마을기업

의 고용인원과 매출액은 꾸준히 증가되어 지역공동체 활성화에 기여하고 있다(김문준, 2017). 따라서 6개의 변수들 보다는 정책적인 요인이 충청권 지역 내 마을기업 입지분포에 크게 작용한 것으로 판단된다.

IV. 요약 및 결론

본 연구는 충청권 사회혁신기업에 대한 LQ분석 및 다중회귀분석을 통해 사회혁신기업들의 입지에 영향을 미치는 다양한 요인을 찾고자 하였다. 이에 따라 사회혁신기업의 지역적 입지분포 특성을 파악하고자 하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

사회적기업의 LQ분석 결과, 대전광역시 중구, 충남 서천군, 충북 영동군 및 단양군이 각각 광역시도 내에서 높게 나타났다. 다중회귀분석 결과에서는 인구밀도가 부정적인 영향을, 건강보험 지역가입자 수 및 사회적기업 유사업종 기업체 수는 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 사회적기업의 입지분포 특성은 주로 대전지역과 같이 인구밀도가 높고, 사회서비스의 수요자와 공급자가 많으며 교통이 발달한 지역에 분포해 있는 것으로 나타났다. 또한 충남 서천군과 충북 영동군 및 단양군 등의 농촌지역은 일자리가 적고 취약계층인 노인인구가 많아, 일자리 제공 등을 위해 사회적기업이 입지한 것으로 판단된다.

사회적협동조합의 LQ분석 결과, 대전광역시 중구, 충남 예산군 및 공주시, 충북 진천군이 각각 광역시도 내에서 높게 나타났다. 다중회귀분석 결과에서는 기업체 수가 부정적인 영향을, 인구밀도와 건강보험 지역가입자 수는 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 사회적협동조합의 입지분포 특성 분석 결과, 대전지역은 구도심 인구감소로 인해 경제활동이 침체되어 사회적협동조합이 입지한 것으로 판단된다. 또한 충남 예산군 및 공주시, 충북 진천군 등의 농촌지역은 노인인구 증가 및 저소득층이 많아 이들을 위한 일자리 창출 및 소득 증대를 위해 사회적협동조합이 입지한 것으로 판단된다.

마을기업의 LQ분석 결과, 대전광역시 유성구 및 중구, 충남 청양군 및 서천군, 충북 괴산군, 영동군 및 단양군 등이 각각 광역시도 내에서 높게 나타났다. 다중회귀분석 결과에서는 마을기업 입지와 관련된 변수들이 모두 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 마을기업이 관련 입지변수보다 정부 정책의 영향을

더 크게 받았기 때문이다. 마을기업의 입지분포 특성 분석 결과, 대전지역은 2010년 자립형지역공동체 시범사업에 선정되어 마을기업이 다수 입지한 것으로 판단된다. 또한 충남 청양군 및 서천군, 충북 괴산군, 영동군 및 단양군 등의 마을기업은 주로 농촌 기반의 마을기업 특성을 보이며, 마을주민들 간의 협력을 중요시하기 때문에 마을기업이 입지한 것으로 판단된다.

본 연구에서는 기존 사회혁신기업 연구와는 다르게 LQ분석과 다중회귀분석을 함께 활용하여 충청권 사회혁신기업들의 입지분포 특성을 분석하였다. 그 결과, 분석과정에서 산출된 LQ지수 값이 세종특별자치시의 경우처럼 사회혁신기업 수가 다른 시군구보다 적지만 상대적으로 값이 높게 산출되는 문제점도 있었다. 또한 본 연구에서는 지역 입지분포 특성 분석을 위해 변수를 8개만 사용하여 충청권의 사회혁신기업의 입지분포 특성을 이해하는 데 한계가 있었다. 따라서 향후 이러한 문제점을 극복하기 위한 대안으로 LQ지수가 주변 공간과의 상호작용을 반영할 수 있는 분석기법 개발이 필요하며, 보다 다양한 변수를 추가한다면 다중공선성에 대한 문제점을 통해 사회혁신기업의 입지분포 분석에 대한 실증적 연구가 진행될 수 있을 것이다. 이상의 연구결과는 사회혁신기업과 관련된 지자체 차원의 육성이나 입지 정책에 대한 시사점을 제공할 수 있을 것이라고 판단된다.

참고문헌

- 권주형·최효규·정강원·이남겸, 2018, “충남 사회혁신기업의 현황 조사를 통한 상업계 특성과 고등학교의 사회서비스 관련 학과 개편에 관한 연구” 상업교육연구, 32(3), 23-45.
- 김금환·강영숙, 2014, “사회적기업의 지역별 분포 특성 분석” 벤처창업연구, 9(1), 141-151.
- 김문준, 2017, “마을기업의 현황과 정책방안에 관한 연구” 기업경영리뷰, 8(4), 113-131.
- 김숙경·윤준상·강태식, 2017, “자료포락분석을 활용한 사회적기업의 효율성 분석” 한국지리학회지, 6(3), 495-506.
- 김형근·김일태, 2013, “사회적기업의 고용창출 결정요인 분석 -대전의 예비 사회적기업과 사회적기업의 사례,” 한국지역경제연구, 25, 3-24.
- 남라영, 2016, “사회적 기업의 분포와 입지 특성에 관한 연구 -서울시 사회적 기업을 중심으로” 한양대학교 석사학

- 위논문
- 문지영, 2010, “일반 회귀모형과 베이징 회귀모형 적합 및 모형 선택 연구,” 덕성여자대학교 석사학위논문.
- 박소연·박인권, 2013, “마을기업에 의한 전통시장 활성화 메커니즘 분석: 통인시장 사례,” *공간과 사회*, 45, 52-89.
- 배성숙, 2017, “마을기업과 사회적기업의 일자리창출에 관한 연구,” *기업경영리뷰*, 8(4), 133-149.
- 송병호, 2000, “회귀진단에 있어서 다중공선성에 관한 연구: 주성분 회귀, 인자분석을 중심으로,” 조선대학교 석사학위논문.
- 옥정원·강승화, 2010, “사회적기업 육성에 대한 역량 및 전망에 대한 연구: 부산지역 사회적기업 관련업체들의 인식을 중심으로,” *사회적기업연구*, 3(2), 56-75.
- 윤준상·김소윤·김성록, 2015, “농촌지역 마을 리더의 핵심역량에 관한 연구,” *한국지리학회지*, 4(2), 319-327.
- 이민주, 2013, “사회적기업의 공간적 분포와 입지요인에 관한 연구,” 서울시립대학교 석사학위논문.
- 이인재, 2009, “한국 사회적 기업의 쟁점과 전망,” *동향과 전망*, 75, 109-141.
- 이해석·김영호, 2018, “항공 군사시설 규제가 민간 공동주택 가격에 미치는 영향: 성남시 아파트를 사례로,” *한국지리학회지*, 7(1), 97-113.
- 이현주, 2015, “마을기업 활성화 방안에 관한 연구,” *사회적기업과 정책연구*, 4(2), 61-89.
- 이현주·조성숙, 2013, “사회적협동조합의 사회적기업 정착을 위한 정책과제,” *사회과학연구*, 29(1), 199-218.
- 이희완, 2013, “우리나라 사회적 협동조합의 제도적 특성과 과제,” *제도와 경제*, 7(2), 205-225.
- 임은숙·이희정, 2013, “수도권 사회적 기업의 지역적 분포특성에 관한 연구,” *도시정책연구*, 4(2), 33-49.
- 임은숙·이희정, 2016, “수도권 사회적기업의 공간분석을 통한 입지특성 연구,” *대한국토도시계획학회지*, 51(3), 5-24.
- 장석인, 2017, “사회연결망 분석을 통한 사회혁신기업과 사회적 경영(Social Business) 사례 연구: 사회적기업, 사회적 협동조합 및 Community Business를 중심으로,” *기업경영리뷰*, 8(1), 316-338.
- 채중헌·최준규, 2012, “지역사회 활성화를 위한 사회적 경제의 역할에 관한 연구: 이탈리아 사회적 협동조합 사례를 중심으로,” *한국지방자치연구*, 14(3), 195-225.
- 한상일, 2011, “한국의 인증 사회적 기업의 현황과 지역별 분포: 강원도 지역을 중심으로,” *창조와 혁신*, 4(1), 149-175.
- Narayan, D. and Cassidy, M.F., 2001, A dimensional approach to measuring social capital: Development and validation of a social capital inventory, *Current Sociology*, 49(2), 59-102.
- New York State, 2017, *Location Quotients: A Statewide and Regional Analysis*, Albany, NY: The New York State Department of Labor.
- OECD, 1999, *Social Enterprises*, Paris: OECD Publishing.
- 국가통계포털, <https://kosis.kr>
- 대전광역시청, <https://www.daejeon.go.kr>
- 법제처 국가법령정보센터, www.law.go.kr
- 세종특별자치시청, <http://www.sejong.go.kr>
- 충남사회경제네트워크, <http://sechungnam.org>
- 충청남도청, <http://www.chungnam.go.kr>
- 충청북도청, <http://www.chungbuk.go.kr>
- 한국사회적기업진흥원, <http://www.socialenterprise.or.kr>
- 행정안전부, <https://www.mois.go.kr>
- 교신 : 장동호, 32588, 충남 공주시 공주대학교로 56, 공주대학교 인문사회과학대학 지리학과(이메일: gisrs@kongju.ac.kr)
- Correspondence : Dong-Ho Jang, 32588, 56 Gongju-daehak-ro, Gongju-si, Chungcheongnam-do, Korea, Department of Geography, College of Humanities and Social Sciences, Kongju National University (Email: gisrs@kongju.ac.kr)

투 고 일: 2019년 3월 18일
심사완료일: 2019년 4월 3일
투고확정일: 2019년 4월 12일