

초등학교 지리교육과정에서 지역학습 구성방식과 내용구성 변화 분석

김다원*

A Study on the Change of Regional Learning and Content Composition in Primary Geography Education

Dawon Kim*

요약 : 본 연구에서는 제1차 교육과정에서부터 2015개정교육과정에 이르기까지 초등학교 지리영역의 지역학습을 위한 지역 구성방식과 내용구성의 변화를 살펴보고, 지역학습을 위한 바람직한 방향을 찾는 데 목적을 두었다. 분석결과와 논의 내용은 다음과 같다. 첫째, 지역 구성방식에서는 ‘고장 → 우리지역(지역사회 또는 우리나라 지역, 지방) → 우리 국토 → 세계 여러나라 → 지구촌’의 틀을 유지하면서 환경확대적 구성방식을 보인다. 둘째, 지역 내용구성은 자연환경(위치, 지형, 기후), 인문환경(산업, 인구, 도시, 교통, 자원, 생활모습), 상호교류 등의 내용을 담고 있다. 그런데 학년별, 지역의 규모별에 구분 없이 지역의 내용구성은 비슷한 항목으로 구성되어 있다. 글로벌, 글로벌 시대에서 요구하는 지역 간 상호작용과 글로벌 맥락에서 지역성 파악, 그리고 지역학습의 단계에 따라 심화 확장적인 지역학습을 위해서는 지역 구성방식 및 내용구성의 바람직한 방향을 논의해 볼 필요가 있다.

주요어 : 초등지리교육, 지역지리, 지역학습, 지역성

Abstract : The purpose of this study is to investigate the changes of regional composition and contents for regional learning in primary geography education from the first curriculum to the 2015 revised curriculum and to propose the desirable direction for regional learning. The results of the analysis and the content of the discussion are as follows. First, in the way of regional composition, it shows a widening horizon method while maintaining the framework of ‘the community → the region → the country → the world → the global’. Second, the contents of regional learning are physical environment (location, topography, climate), human environment (industry, population, city, traffic, resources, life style) and mutual exchange. It is necessary to discuss the desirable direction of regional composition and contents for interactions between regions that are required in the global and glocal era, localization in global context, and deepening of regional learning.

Key Words : Primary geography education, Regional geography, Regional learning, Regionality

I. 서론

기본개념은 특정 교과와 가장 기본적인 학습 내용에 해당한다. 지역은 오래 전부터 지리학의 핵심개념으로

제시되어 왔으며(Pattison, 1964; 이찬, 1969), 지역이해는 지리교육의 궁극적 교육 목표였다(류재명, 1991; 남상준, 1999; 서태열, 2005). 최근 2015개정교육과정에서도 지역은 지리교육의 핵심개념으로서 입지를 차지하고

*광주교육대학교 사회과교육과 조교수(Assistant Professor, Department of Social Studies Education, Gwangju National University of Education, veritas2@gnue.ac.kr)

있다(교육부, 2015). 그만큼 지리교육에서 지역은 늘 주요한 학습대상이었고 지역학습에 대한 연구와 논의는 지리교육의 주요 연구 영역이었다.

지리교육은 지리학의 지식을 가르치는 것이다. 지리학은 고대 희랍어 *ge*(earth: 땅)와 *graphe*(description: 기술(記述))라는 낱말의 복합어로서 '지표상의 사상(事象)을 묘사하는 학문'이라는 의미를 지니고 있다(최영준, 1990:169; 류재명, 1991:157). 그래서 지리학은 발달 초기부터 지표상의 사상을 묘사하는 것에 초점을 두어 왔다. 지역은 사람들의 삶의 터전이다. 인간의 삶은 지역에서 이뤄진다. 그래서 지역에 대한 정보는 인간의 삶의 조건을 개선하는 데 필요하였다. 또한, 삶의 영역을 확장하고 필요한 자원을 확보하기 위해서 다른 지역에 대한 정보도 필요하였다. 그래서 지리학에서는 지역에 대한 지식을 체계화하여 삶의 조건을 개선하고자 하였다(류재명, 1991:158). 이러한 배경에서 발달한 지역학습은 그간 지역의 지리적 사상들을 기술하는 방향으로 이루어졌다. 그러나 지역학습의 오랜 역사에도 불구하고 지역의 애매함과 지역지리 내용구성의 비논리성, 그리고 교사의 지역지리 수업 역량의 한계 등의 여러 요인에 의해 학교에서 지역학습은 기대 효과를 충족하지 못하였다(권정화, 1997). 또한, 1950년대 계량혁명, 즉 지리학의 과학화로 인하여 그간 지역에 담겨진 지리적 현상들에 대한 기술 중심의 지역지리학보다는 주제 중심 접근과 실증적 연구 및 일반화 추구 등의 실증주의에 기반한 계통지리학이 더 많은 관심을 받게 되었고, 학교에서도 계통지리로의 움직임이 있었다. 특히, 실증주의 철학은 교육계 전반에 유행하였던 사상으로, 사회적인 시민을 기르는 교육을 지향하는 사회과교육에서도 이에 대한 요구가 있었다. 그러나 학교에서 계통지리 중심의 지리교육은 지역성 파악과 지역에 대한 통찰력 등 지역학습을 간과함에 따라 지역지리 학습과 계통지리 학습은 늘 논의의 대상이 되어 왔다.

오늘날 우리 사회는 많은 변화를 겪었고 그 과정에 있다. 특히, 세계화, 정보화로 인해 사회의 규모가 확대되면서 학생들에게 세계의 지역들에 대해 편협한 지역주의적 사고를 넘어서서 상호연계의 공간적 구조를 이해하게 하기 위해서는 타지역에 대한 체계적 지식이 필요하고, 글로벌시대에 지역의 특수성을 찾고 이를 살리기 위해서는 지역학습이 필요하다(Winder and Lewis, 2010; Rees and Legates, 2013). 그리고 지리교육의 가치는 학

습자를 세계로 안내하여 다양한 그리고 변화하는 사회를 볼 수 있는 안목을 키워주는 데 있다(Rees and Legates, 2013; Standish, 2018b). 이러한 인식 하에서 국내외 지리교육에서는 지역지리교육에 대한 반성적 고찰과 더불어 이에 대한 대안 모색의 필요성이 제기되고 있다(권정화, 1997; Rees and Legates, 2013; 박선미, 2017; 조철기·이종호, 2017; Standish, 2018a). 교육은 시대의 변화를 반영해야 하고, 지리교육은 지리학의 연구에 기반하여 학습자 교육에 필요한 내용을 반영해야 한다는 점을 고려해 볼 때, 지리교육의 내용 구성은 늘 관심의 대상이어야 하고 사회상과 지리학의 연구에 민감할 수밖에 없다.

지리교육은 사회적 산물이며 끊임없이 변화한다(류재명, 1991:148). 사회가 변화함에 따라 지리교육은 사회에 맞게 변화하고 적절하게 대처해야 한다. 이를 위해서는 지리교육을 비판적으로 검토하고, 사회적 요구에 부응하는 지리교육이 되도록 보완해야 한다. 그런 면에서 본 연구에서는 그간 꾸준히 지리교육의 핵심 영역으로 다루어져 온 지역학습을 제1차 교육과정에서부터 2015개정교육과정까지 변화과정을 살펴보고 특징과 문제점을 도출하여 향후 바람직한 지역학습의 방향을 논의해 보고자 한다.

II. 초등학교 지리영역의 지역학습 내용 체계 변화

1. 사회과교육과정 편제와 시수 변화

초등학교에서 지리교육은 제1차 교육과정기에서부터 현재까지 지리, 역사, 일반사회의 통합교과인 사회과교육에서 이루어졌다(표 1). 그러나 지리 단원으로 독립적인 내용구성이 이루어져 왔다. 4차 교육과정부터는 1, 2학년에서는 통합교육과정이 만들어져서 3학년과정에서부터 사회교과 수업이 시작되었다. 다만, 제4차 교육과정에서는 사회교과 지리영역의 내용에는 큰 변화가 없었지만, 국어, 도덕과 함께 통합수업으로 진행되었다. 5차 교육과정에서는 과학교과와 함께 '슬기로운 생활' 교과에 통합되어 지리교육의 특성을 찾아보기 어렵게 되었다. 그래서 5차 교육과정에서부터 초등학교에서 지리단원 중심의 교육은 3학년부터 실시되고 있다. 또한, 5차 교육과정에서부터 지역화교육과정이 실시되어, 초등

표 1. 초등학교 사회과교육과정 수업시수와 편제

시기	1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	2007개정	2009개정	2015개정
주당 평균 시수	1 학년	2.5(1학기) 3.5(2학기)	2(1학기) 2.5(2학기)	2	11 (국어, 도덕, 사회 수업 통합)	슬기로운 생활				
	2 학년	2.5(1학기) 3.75(2학기)	3(1학기) 2(2학기)	2						
	3 학년	4.0(1학기) 3.25(2학기)	3(1학기) 4(3학기)	3	3	3	3	3	8 (사회/도덕)	
	4 학년	4.25(1학기) 3.25(2학기)	4(1학기) 3(2학기)	3	3	3	3	3		
	5 학년	4.5(1학기) 3.5(2학기)	3(1학기) 4(2학기)	4	4	4	4	3	8 (사회/도덕)	
	6 학년	4.75(1학기) 3.75(2학기)	4(1학기) 3(2학기)	4 (국사 2 포함)	4 (국사 2 포함)	4 (국사 2 포함)	4	3		
사회과 편제 상 특징		교과 목명: 사회 생활	교과 목명: 사회로 개명	국사와 지리, 공민 영역 분리	1~2학년 교과 간 통합 (국사, 도덕, 사회)	1~2학년 통합 교과 등장 (슬기로운 생활)	3,4학년 지역 교과서 활용	수준별 교육 과정 도입	5학년 국사 단독 구성	3~4학년, 5~6학년 학년군제 사회/도덕 교과군 형성

출처 : 국가교육과정정보센터.

* 각 학년의 1차-2015개정 해당 칸의 숫자는 시수.

학교 3, 4학년 사회과교육과정에서는 우리고장, 우리지역에 특화된 학습 내용이 구성되게 되었다. 2009개정 교육과정부터는 학년군제 교육과정이 실시되면서 3~4학년 군, 5~6학년 군으로 교육과정이 만들어졌다. 사회과 교육의 주당 수업시수는 다소 차이는 있지만 평균적으로 3~4시간씩 확보되어 있으나, 교육과정 초기에는 3학년 이상에서 4시간 이상의 시수를 확보했으나 최근에는 3시간 대로 감소했다. 사회과에 대한 명칭에서는 1, 2차 교육과정에서는 '사회생활과', 3차 교육과정 이후에서는 '사회' 명칭이 사용되고 있다. '사회생활과' 명칭은 당시 지리, 역사, 공민을 통합한 생활중심 교육과정의 취지를 반영하였으며(정문성 등, 2009:87), 2차 교육과정에서는 초, 중, 고등학교에서 사회과 통합적 차원에서 교과목의 명칭을 '사회'로 통일하여 사용하고 있다.

2. 지역학습관련 사회과교육목표 변화

사회과교육과정 지리영역에 해당하는 목표부분을 분석하였다(표 2). 1차에서 2015개정 교육과정에 이르기까지 공통적으로 '인간생활과 자연환경 간의 이해와 다양

한 삶의 모습(인간 생활의 다양성) 파악'이 주된 목표로서의 입지를 차지한다. 기본적으로 자연환경과의 상호작용을 통해 인간의 삶이 형성한 다양한 삶의 모습을 중심으로 지역학습이 이루어진다는 것을 의미한다. 2차 교육과정에서부터는 지역학습에서 지역사회 개선에의 관심과 노력 부분이 포함되었으며, 지역 간 그리고 국가 간 상호의존관계를 파악하는 내용이 포함되었다. 6차 교육과정에서 부터는 더 명시적으로 지역사회 문제에 대한 관심과 해결을 위한 능력, 그리고 노력이 포함되었다. 즉, 초등 지리교육에서 지역학습은 자연환경에 기반하여 인간생활을 관계적 입장에서 이해하고 이를 토대로 다양한 삶의 모습을 살펴보는 지리적 지식을 키우는 지역학습에서 출발하여 지역 간 상호작용, 그리고 지역발전과 지역문제에 관심과 적극적 참여를 통해 적극적인 시민성을 함양으로 데까지 목표의 확장적 양상을 보인다.

3. 지역 구성방식 및 내용구성

1) 초등 지리교육의 조직방식

제1차 교육과정에서 부터 현행 2015개정교육과정에

표 2. 지역학습 목표 변화

시기	지역학습 영역 목표
1차	• 인간 생활과 자연 환경과의 관계를 이해 • 인간 생활을 향상시키려는 태도와 능력 함양
2차	• 일상생활에서 자연에 적응하는 한편, 지역 사회 개선에 이바지하려는 태도와 능력 함양 • 사람들의 생활이 자연과 관계가 깊다는 것을 이해 • 고장의 문제를 파악하고 해결방법을 찾고 협력하는 태도를 지님 • 지역 간 상호관계가 있음을 이해 • 우리나라와 다른 나라와의 관계 이해 및 국제 협조적 태도
3차	• 인간 생활과 자연 환경과의 관계, 자연 조건 활용의 중요성을 깨닫게 하고, 향토와 국토에 대한 애정을 길러 국토 개발 국제 협력의 필요성을 자각하게 함 • 자연환경과 인문환경을 활용하여 지역의 특색 파악하게 함 • 세계 여러 지역이 우리와 밀접한 관계를 지니고 있음을 인식함
4차	• 인간 생활과 자연 환경과의 관계를 이해시키고, 여러 지역의 생활 특색을 파악하게 함 • 지역 간 차이를 파악하고 상호의존 관계를 이해함 • 세계 지역의 특색을 파악하고 상호의존관계를 인식함
5차	• 인간과 환경과의 관계를 이해시키고, 여러 지역의 생활 특색을 파악하게 하며, 국제협력의 필요성을 깨닫게 함 • 자연 환경이 서로 다른 지역 간 상호 협력 관계 파악함
6차	• 고장, 지역, 나라, 세계의 생활 모습을 자연 환경 및 역사와 문화, 민주적 공동생활 등 여러 관점에서 이해하고, 사회 문제의 특성을 파악함
7차	• 인간과 자연 간의 상호 작용에 대한 이해를 통하여 장소에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하며, 고장, 지방 및 국토 전체와 세계 여러 지역의 지리적 특성을 체계적으로 이해함
2007 개정	• 인간과 자연 간의 상호 작용에 대한 이해를 통하여 장소에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하며, 고장, 지방 및 국토 전체와 세계 여러 지역의 지리적 특성을 체계적으로 이해함
2009 개정	• 지표 공간의 자연 및 인문 환경에 대한 이해를 통해 지역에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하고, 지리적 지식과 기능을 습득하여 지리적 문제를 해결함
2015 개정	• 지표 공간의 자연환경 및 인문환경에 대한 이해를 통해 지역에 따른 인간 생활의 다양성을 파악하고, 지역적, 국가적, 세계적 수준의 지리 문제와 쟁점에 관심을 지님

출처 : 국가교육과정정보센터.

이르기까지 지리교육과정의 단원명을 분석하여 지리교육 내용 조직의 특징을 살펴보았다(표 3). 단원명에 의거하여 분석한 결과, 초등지리교육의 주된 내용 조직방식은 지역에 기반한 조직이다. 1차 교육과정에서부터 2015개정교육과정에 이르기까지 초등 지리교육은 지역 중심의 내용 조직 체제를 보인다. 다만, 1차에서는 5학년, 2차에서는 4학년, 3차에서는 2~4학년, 4차에서는 3~4학년, 5차에서는 3학년에서 지역중심과 주제중심의 혼합 구성이 보이지만(표 4), 주제중심 내용들은 모두 우리나라의 지리적 환경을 구성하는 산업, 인구, 자원, 교통과 통신의 발달, 자연의 이용 등 궁극적으로 지역을 이해하기 위해 세부 주제들에 해당한다. 그런 면에서 볼 때, 초등 지리교육은 지역지리 중심의 교육으로 일관되어 왔다고 볼 수 있다. 지리학습은 주로 3학년과정에서 ‘고

장’에 대한 학습으로 시작하는 양상이나, 특히, 3차 교육과정에서는 1학년에서 ‘동네’ 학습, 2학년에서 ‘고장’ 학습을, 3학년에서 ‘세계의 생활’에 대한 학습 내용으로 구성되어 있음이 특별하다.

2) 지역구성 체제

다음에서는 사회과 교육과정 지리영역의 지역학습 관련 단원 내용을 분석하여 지역구성 체제를 살펴보았다(표 5). 먼저, 학년 급별 지역구성 방식이다. 1차와 2차 교육과정의 초등 1,2학년에서는 주로 생활습관 익히기 관련 내용으로 구성되어 있어서 지역학습 관련 내용을 찾아볼 수 없었다. 그러나 3차 교육과정에서는 1학년과 2학년에서 각각 이웃과 동네, 우리고장에 대한 지역학습을 구성하였다. 4차 교육과정에서는 2학년에서만 우리

표 3. 시기별 지리교육 내용체계

시기	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
1차	지역학습 없음		• 우리들의 집 • 도시와 시골 생활 • 북부지방 생활 • 남부지방의 생활 • 산간지방의 생활 • 평야지방의 생활	• 우리고장 발달 • 우리나라 자연환경	• 자원의 이용 • 기계발달과 산업 • 교통과 수송 • 산업과 무역 • 인구와 도시 • 세계 여러 나라	역사, 시민 영역
			지역중심	지역중심	주제중심 지역중심	지리영역없음
2차	지역학습 없음		• 고장의 자연환경 • 고장 생산물 • 여러 고장생활	• 우리나라 자연환경 • 산림녹화 • 우리나라 여러지방 생활 • 농업발달 • 우리지방생활	• 자원이용 • 기계발달과 산업 • 교통과 상업 - 교통과 상업 발달 • 우리나라 산업발달	• 세계 여러나라의 생활
			지역중심	지역중심, 주제중심	주제중심	지역중심
3차	• 이웃과 동네의 생활 - 마을 지형 - 마을 집들 - 마을 토지이용	• 교통, 통신 기관과 사람들 • 고장의 생활	• 자연의 이용과 의식주 • 여러고장의 생활 • 세계 여러 곳 사람들의 생활	• 우리가 사는 시,도 • 우리나라 각 지방 생활 • 국토 환경과 국민 생산 • 국토 보전과 개발	• 우리가 사는 세계	국사, 공민
	지역중심	지역중심 주제중심	주제중심 지역중심	지역중심 주제중심	지역중심	지리내용 없음
4차	지역학습 없음		• 자연의 이용과 우리생활 • 여러 고장의 생활 • 우리와 자연환경이 서로 다른 고장 사람들의 생활	• 시도 및 지역의 생활 • 우리나라의 자연과 생활 • 지역개발과 국토 활용	• 우리가 사는 세계	• 세계와 우리나라
			지역중심	주제중심 지역중심	지역중심	지역중심
5차	슬기로운 생활(과학, 사회)통합		• 우리들의 생활과 자연 • 우리들이 살고 있는 고장	• 우리 시도의 생활 • 우리나라 각 지방의 생활	• 우리나라 산업의 발전 • 국토와 자원 활용	• 세계와 우리나라
			주제중심 지역중심	지역중심	지역중심	지역중심
6차			• 우리고장 모습	• 우리 시도 사람들의 생활 • 여러 지역의 생활	• 살기좋은 우리국토	• 가까워지는 세계와 우리나라
			지역중심	지역중심	지역중심	지역중심

표 3. 시기별 지리교육 내용체계(계속)

시기	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
7차	—		- 고장의 모습과 생활 - 고장 생활의 중심지	우리가 사는 지역사회	- 우리국토 모습 - 여러 지역 생활	함께 살아가는 세계
			지역중심	지역중심	지역중심	지역중심
2007 개정			- 우리가 살아가는 곳 - 고장 사람들이 모이는 곳	- 우리 지역 자연환경과 생활모습 - 우리지역과 관계 깊은 곳 - 여러 지역의 생활	국사 영역임	- 아름다운 우리 국토 - 세계 여러 지역의 자연과 문화
			지역중심	지역중심		지역중심
2009 개정			- 우리가 살아가는 곳 - 사람들이 모이는 곳 - 우리지역 다른 지역 - 도시의 발달과 주민생활 - 촌락의 형성과 주민생활 - 다양한 삶의 모습들		- 살기 좋은 우리국토 - 환경과 조화를 이루는 국토 - 우리 이웃 나라의 환경과 생활모습 - 세계 여러 나라의 환경과 생활모습	
			지역중심		지역중심	
2015 개정			- 우리가 살아가는 곳 - 우리가 살아가는 모습 - 우리지역의 어제와 오늘 - 다양한 삶의 모습과 변화 - 촌락과 도시의 생활모습		- 국토와 우리생활 - 세계의 여러 나라들 - 통일 한국의 미래와 지구촌의 평화 - 한반도의 미래와 통일 - 지구촌의 평화와 발전 - 지속가능한 지구촌	
			지역중심		지역중심	

출처 : 국가교육과정정보센터.

표 4. 지리교육 내용구성방식 분석

1차	2차	3차	4차	5차	6차	7차	2007 개정	2009 개정	2015 개정
지역중심 접근 + 주제중심 접근 (지역 이해를 위한 세부 주제들에 해당함)					지역중심 접근				

고장 학습을 하였으며, 공식적으로 5차 교육과정에서 부터 '슬기로운 생활' 통합 교과목이 만들어져서 지리 관련 단위 중심의 내용 구성은 사라졌다. 3차 교육과정에서 1학년에서는 마을 지형, 마을의 토지이용, 2학년에서는 고장의 자연환경과 생활에 대한 학습 등 현재 3학년 과정에서 학습하고 있는 우리고장 학습을 1학년과 2학년 과정에서 행했다는 것은 전체 교육과정에서 볼 때 특별한 사례에 해당한다. 3차 교육과정은 1973년에 시작되

었으며, 당시 학문중심교육과정이 도입되었고, 박정희 정권에서 추진했던 새마을 운동 등의 마을 가꾸기 정책 등이 반영된 결과로 보인다. 5차 교육과정에서 부터는 3학년에서 우리고장에 대한 학습을 시작하였다. 3차 교육과정에서 동네에 대한 지역학습이 이뤄진 것을 제외 하면 지역학습은 우리고장에 대한 지역학습으로 시작하고 있다. 그리고 2, 3, 4차 교육과정에서는 우리고장과 다른 고장의 생활 단원이 함께 구성되었으나 5차 교육과

표 5. 교육과정 시기별 지역구성 체제

시기	1학년	2학년	3학년	4학년	5학년	6학년
1차			도시와 시골, 우리나라, 각 지방	우리고장, 우리나라	세계	
2차			우리고장, 여러고장	우리나라, 우리지방		세계
3차	이웃, 동네	우리고장	여러고장, 세계 여러 곳	우리시도, 우리나라	세계	
4차		우리고장	우리고장, 다른고장	우리시도, 우리나라	세계	세계와 우리나라
5차			우리고장	우리시도, 우리나라	우리나라	세계와 우리나라
6차			우리고장	우리시도, 여러지역	우리국토	세계와 우리나라
7차			우리고장	지역사회	우리국토	함께 사는 세계
2007 개정			우리고장	우리지역, 여러지역		우리국토, 세계지역
2009 개정			우리고장, 우리지역, 다른지역, 촌락과 도시		우리국토, 이웃나라, 세계 여러나라	
2015 개정			우리고장, 우리지역, 촌락과 도시		국토, 세계 여러나라, 지속가능한 지구촌	

출처 : 국가교육과정정보센터.

정 이후에는 우리고장에 대한 단원만 제시되어 있다.

우리지역에 대한 학습은 꾸준히 4학년 과정에서 이뤄지고 있다. 주로 우리나라 각 지역(지방)/여러지역에 대한 학습 그리고 우리나라(국토)에 대한 학습과 병행하여 이루어졌다. 그러나 5차 교육과정에서부터 우리지역/여러지역과 국토에 대한 학습이 분리되었다. 우리나라(국토)에 대한 학습은 1차부터 4차 교육과정까지는 4학년 과정에서 이뤄졌으나 5차 교육과정 이후에는 5~6학년 과정에서 다루어지고 있다. 세계에 대한 학습은 항상 지리영역의 마지막 단계에 포함되었으며, 세계의 여러나라와 세계 여러지역 수준에서 지역 구성이 이뤄졌다. 특히, 2015개정 교육과정에서는 지구촌을 한 단위로 설정하여 다루는 획기적인 변화가 있다.

또한, 학년 급별 지역구성 원리를 보면(표 5), 1차 교육과정에서 2015개정교육과정에 이르기까지 일관되게 ‘우리고장’, ‘우리지역(시도/지역사회)’, ‘우리나라(국토)’, ‘세계(우리나라와 세계/세계 속의 우리나라)’ 순서의 환경 확대구성 원리에 기반하고 있다. 다만 부분적으로 3차 교육과정에서 3학년에 ‘세계 여러 곳의 생활’ 단원이 삽

입되어 4학년에 배우는 ‘우리시도’, ‘우리나라’ 학습 이전에 배치되어 있다. 1차 교육과정에서는 1학년의 ‘도시와 시골’, ‘우리나라 각 지방’ 학습 이후에 4학년에 ‘우리고장’을 학습하는 탄력적 지평확대 구성 체제를 보인다. 그리고 4차 교육과정에서는 4학년에 국토학습, 5학년에 세계 학습 이후에 6학년에 ‘세계와 우리나라’ 단원이 추가되어 다루어지고 있다. 이는 1980년대 세계화를 반영한 결과로 보인다.

3) 지역구분 방식

다음에서는 지역구분 방식을 분석하였다(표 6). 1차 교육과정에서 2015개정 교육과정에 이르기까지 지역의 대분류는 ‘고장(다른고장) → 우리지역(시도, 지역사회, 다른지역) → 우리나라(국토) → 세계(세계와 우리나라) → 지구촌’이며, 이에 준하여 지역학습의 내용을 구성하였다. 이러한 분류는 학습자의 인지수준을 고려한다는 학습효과에 기반한 부분도 있지만 애乡심, 애국심 고취와 관련된 국가시민성 함양에서도 배경을 찾을 수 있다.

중분류 방식에서는 우리나라와 세계에 대한 지역 구

표 6. 시기별 지역구분 방식 변화

시기	지역구성방식
1차	도시와 시골 → 북부지방, 남부지방, 산간지방, 평야지방 → 우리고장(도) → 우리나라 → 세계 여러나라
2차	여리고장 생활 → 다른나라 생활 → 우리나라 → 여러 지방(남부/북부/중부) → 세계 여러나라
3차	동네 → 우리고장 → 여리고장(농촌/산촌/어촌/도시) → 세계 여러 곳(열대/사막과 초원/한대) → 우리 시도 → 각 지방(남부/중부/북부) → 국토 → 세계(아시아/아프리카와 서남아시아/유럽/남북아메리카/대양주와 양극)
4차	우리고장 → 여리고장(촌락/도시/자연환경이 다른 고장) → 시도 및 지역(평야/산간/해안도시) → 우리나라 → 세계 → 세계와 우리나라
5차	우리고장 → 우리시도 → 각 지방(남부/중부/북부) → 우리나라(국토) → 세계와 우리나라
6차	우리고장 → 우리시도 → 여러지역(수도권/강유역/산간지역/해안도시) → 우리국토 → 세계와 우리나라
7차	우리고장 → 지역사회 → 우리국토 → 여러지역(도시/촌락) → 함께 사는 세계
2007개정	우리고장 → 우리지역 → 우리지역과 관계 깊은 지역 → 여러 지역(도시/촌락) → 우리국토 → 세계 여러지역
2009개정	우리고장 → 우리지역 → 도시/촌락 → 국토 → 이웃나라 → 세계 여러나라
2015개정	우리고장 → 우리지역 → 도시/촌락 → 국토 → 세계 여러나라들 → 지구촌

출처 : 국가교육과정정보센터.

분 방식에서 차이를 볼 수 있다. 우리나라에 대한 지역 구분에서는 1차 교육과정의 경우, 북부/남부와 산간/평야지방으로 구분하여 위치와 지리적 환경에 의거하여 구분하였다. 2차, 3차, 5차 교육과정에서는 북부/중부/남부 등 위치에 의거하여 구분, 사용하였다. 4차, 6차 교육과정에서는 평야/산간/해안/도시/강유역 등 지리적 환경에 의거하여 지역구분 하였으며, 7차 교육과정 이후에는 촌락/도시 등 인문환경에 의거하여 구분, 사용하고 있다. 세계에 대한 분류에서는 3차 교육과정에서 열대/사막과 초원/한대, 아시아/아프리카와 서남아시아/유럽/남북아메리카/대양주와 양극 등 지리적 환경과 문화에 의거하여 세계의 지역을 구분하는 방식이다. 2007개정 교육과정에서 단원명으로는 ‘세계의 여러 지역 자연과 문화’이지만 구체적인 내용설명을 보면, 국가 수준의 분류방식을 취하고 있다.

4) 지역 내용구성

다음에서는 지역학습을 위한 세부적인 지역의 내용을 살펴보았다(표 7). 고장, 지역(지방), 우리나라(국토), 세계지역을 중심으로 살펴보았다. 고장에 대한 학습에서는 고장의 모습이라는 대주제 하에서 고장의 자연환경과 인문환경을 두루 학습할 수 있는 내용구성이다. 특히, 인문환경에서는 산업, 교류, 중심지, 생활문화 등을 포함하였다. 지역(지방)에 대한 학습에서는 자연환경, 산업, 도시, 교통, 지역 간 상호관계, 생활특성 등이 공통요소

로 구성되었다. 그러나 2009개정 교육과정에서부터 지역의 주요 구성 요소였던 인구, 자원, 산업, 문화 부분이 감소하였고, 주민생활 또는 다양한 삶의 모습에서 부분적인 학습이 이루어지게 되었다. 또한, 2015개정교육과정에서는 그간 주로 사용했던 ‘주민생활’, ‘지역 모습’이라는 단원명 대신 ‘다양한 삶의 모습’ 용어가 사용되면서 세계화, 다문화 사회상을 반영하는 특징을 보인다.

우리나라(국토) 학습에서는 1차와 2차 교육과정에서는 자연환경 중심의 내용 구성이었으나 3차에서부터 주요 산업, 인구, 교통이 추가되었고, 5차 교육과정에서는 자원, 환경 문제, 국토 이용 내용이 추가 되어 자연환경과 인문환경 이외에 자원, 환경문제, 국토의 이용 등 시대적 변화상이 반영되어 구성되었다. 그런 2015개정교육과정에서 다시 자연환경과 인문환경 중심의 내용으로 다시 축소되었다.

세계 학습에서는 1차 교육과정에서부터 현재 2015개정교육과정에 까지 꾸준히 대륙, 대양, 주요 국가들의 위치 내용을 포함하였다. 이외에도 자연환경과 생활모습이 공통적으로 포함되었다. 4차 교육과정부터는 우리나라와의 관계 및 세계 지역 간 관계에 대한 학습이 추가되었으며, 6차 교육과정 이후에는 글로벌 사회에서 우리의 역할과 글로벌 이슈 내용이 포함되었다. 특히, 2015개정 교육과정에서는 세계 여러나라들에 대한 학습 이외에 지구촌에 대한 단원 설정을 통해서 지구촌 평화와 발전, 지속가능한 지구촌 등 글로벌 환경과 이슈 학습을 포함

표 7. 지역의 내용구성

시기	지역유형	지역 내용구성
1차	지역(고장 포함)	- 자연환경, 주요 산업, 지방의 중요성, 다른 지방과 교류, 지방의 장단점, 우리생활과 차이
	우리나라	- 자연환경, 자연환경이 생활에 미치는 영향
	세계 여러나라	- 대륙과 대양, 주요 국가들의 위치와 주요 생산물, 친선을 위한 노력
2차	고장	- 자연환경, 생산물, 생활모습, 고장 간 상호의존관계
	지역(지방)	- 도시, 산업, 교통, 문화, 지방 간 상호관계
	우리나라	- 자연환경
	세계 여러나라	- 자연환경과 생활모습, 발달, 국가 간 상호의존관계
3차	우리고장	- 고장의 자연환경, 고장의 생활(교통, 통신, 생산물, 교류 등)
	우리 시도	- 행정구역, 자연환경, 인구, 주요 도시
	지역(지방)	- 자연환경, 산업, 교통, 도시, 생활특성
	국토	- 자연환경, 주요 산업, 인구와 교통
	세계	- 지역별 자연환경과 국민들의 생활 특색
4차	우리고장	- 자연환경, 자연이용
	지역	- 자연과 생활, 상호의존관계
	우리나라	- 자연환경, 인구
	세계	- 자연환경, 생활환경(인종, 민족, 인구, 자원 등)
	세계와 우리나라	- 세계 여러 지역 간 관계, 세계 속의 우리나라
5차	우리고장	- 고장모습, 여러고장(촌락/도시) 생활, 고장의 변화와 발전
	우리시도	- 자연환경과 생활, 산업과 경제, 생활특색
	지역(지방)	- 각 지방의 생활
	우리나라(국토)	- 주요 산업, 교통, 상업과 무역, 자원이용, 인구, 환경문제, 국토이용
	세계와 우리나라	- 세계 여러나라 생활특색
6차	우리고장	- 고장의 모습, 자연이용
	우리시도	- 자연모습, 산업과 생활, 교통과 생활
	지역	지역의 모습, 지역의 이용
	우리국토	- 자연환경, 인구와 도시, 환경보전
	세계와 우리나라	- 세계 모습, 우리나라와 교류 많은 나라, 세계에서 할 일
7차	우리고장	- 고장 모습, 생활모습, 중심지
	우리지역	- 지역사회 모습, 자원과 생산, 물자유통, 상호의존
	우리국토	- 자연환경과 생활, 환경보전,
	함께 사는 세계	- 관계 깊은 나라들, 지구촌 문제, 통일
2007 개정	우리고장	- 위치, 자연환경, 인문환경, 생활모습, 중심지
	우리지역	- 위치, 자연환경, 인문환경, 인구, 자원, 산업, 문화 등
	지역	- 자연환경, 인문환경, 상호의존관계
	우리국토	- 자연환경, 인문환경
	세계 여러지역	- 자연환경, 인문환경, 우리나라와 관계, 다양한 인종, 민족, 지구촌 이슈
2009 개정	우리고장	- 지리적 환경, 생활모습, 중심지
	우리지역/지역	- 교류 지역, 상호의존관계, 촌락과 도시의 발달과 주민생활
	국토	- 자연환경, 인구분포, 교통 통신수단 변화, 국토개발, 지속가능발전, 생활모습
	세계 여러나라	- 영토, 문화, 우리나라와 관계
2015 개정	우리고장	- 고장 모습, 교통과 통신수단 변화, 살아가는 모습
	우리지역/지역	- 위치, 지리적 환경, 중심지, 다양한 삶의 모습과 변화(촌락/도시)
	국토	- 위치와 영역, 자연환경, 인문환경
	세계 여러나라들	- 지구, 대륙, 국가들의 위치, 다양한 삶의 모습, 가까운 나라들의 기초적 지리정보(자연환경/인문환경 특성)
	지구촌	- 지구촌의 평화와 발전, 지속가능한 지구촌

출처 : 국가교육과정정보센터.

하였다. 전체적으로 볼 때, 지역학습은 자연환경에 기반하여 생활모습을 살펴보는 내용 중심이었으나 세계화, 정보화 사회 및 교통과 통신 수단의 발달에 따른 지역 간 상호작용을 지역성을 파악하는 요소로 포함하고 있으며, 지역의 문제, 나아가서 글로벌 이슈까지 내용에 포함되었다.

III. 지역의 구성방식과 내용구성의 특징

다음에서는 위에서 분석한 초등 지리교육 영역에서 지역학습을 위한 지역 구성방식과 내용구성의 특징을 정리하고 관련 내용을 논의해 보고자 한다.

첫째, 초등학교 지리교육의 조직 방식은 1차 교육과정에서부터 현재에 이르기까지 지역 중심 내용 구성의 특징을 보인다. 3차, 4차, 5차에서 부분적인 '주제중심+지역중심'의 구성이 나타나기도 하지만 당시 주제중심 교육은 지역 이해에 목적을 두고 있었다. 이는 중학교에서 1차 교육과정 이후 지역 중심 내용구성 비율이 10~30% 수준으로 감소한 것, 2007개정 교육과정 이후 지역지리와 계통지리의 구분이 어려워졌고, 지역 개념도 지역 간 경계가 느슨해진 유연한 개념으로 사용되었다는 특징(박선미, 2017:801)과 비교해 볼 때 대조적인 특징이다.

둘째, 초등 지역학습 목표는 '인간 생활과 자연 환경 간의 관계 이해', '인간 생활을 향상 시키려는 태도와 능력 함양'이라는 2개의 목표를 중심으로 지역 간 상호관계 이해, 지역적, 국가적, 세계적 문제에의 관심과 적극적인 참여에 이르기까지 확장적 특징을 보였다. 이는 지역 자체의 지역성 파악 중심의 지역지리 교육에서 지역 간 상호의존적 관계 이해, 그리고 글로벌 문제의 관심과 세계시민의식 함양 차원에 까지 지리교육의 관심 영역이 확장한 결과라고 할 수 있다.

셋째, 학년 급별 지역 학습 내용의 변화를 보면, 전체적으로 볼 때, 교육과정 후반기로 오면서 오히려 동일 지역에 대한 학습이 더 고학년으로 이동하는 양상이다. 4차 교육과정까지 우리나라에 대한 학습은 주로 4학년 과정에서, 세계에 대한 학습은 5학년 과정에서 배웠지만 5차 교육과정 이후에는 5학년과 6학년 과정으로 각각 이동하였다. 이는 1980년대 이후 인간중심 교육과정에 기반하여 학습자의 수준에 적합한 학습의 필요성 강조, 사회과 통합 등의 과정에서 나타난 결과로 보인다. 그러나

세계화, 정보화 등의 사회변화는 오히려 학습자의 지역에 대한 인지 범위를 확장하고 있다. 이에 대해서는 향후 논의가 필요하다.

넷째, 학년 급별 지역 구성 방식은 학년이 올라갈수록, '고장 → 우리지역(지역사회 또는 우리나라 지역, 지방) → 우리 국토 → 세계 여러나라 → 지구촌'의 순서로 학습하는 환경확대구성방식이다. 3차 교육과정에서 우리 시도에 대한 학습 이전에 세계 여러 곳의 생활 학습을 함으로써 부분적으로 탄력적 환경확대 구성 원리를 적용한 것 이외에는 전체적으로 학년 급이 올라가면서 더 넓은 범주의 지역을 학습하도록 환경확대구성 원리를 적용하였다. 이는 학습자의 생활경험과 학습자의 인지 수준을 고려하여 학습자의 학습효과를 기대하는 긍정적 측면도 있지만 여러 가지 문제점을 야기할 가능성을 지닌다. 먼저, 우리고장이 우리국토 안에서 차지하는 입지, 우리국토가 세계에서 차지하는 입지, 그리고 고장과 지역 간, 고장과 국토 간, 고장과 세계 간 등 상위 수준의 지역과 하위 수준의 지역 간 상호 관련성을 살펴볼 수가 없다. 특히, 2015개정 교육과정에서는 3~4학년 사회과에서 사회과부도가 없어졌고, 5~6학년 과정에서 사용할 수 있게 되었다. 이는 글로벌시대라고 일컬어지는 오늘날 사회에서 세계와 고장 간 그리고 지역 간 상호의존성, 상호교류, 상호작용 등에 기반한 지리적 안목과 지리적 사고를 키우는 데 한계가 될 수 있다. 지리교육은 글로벌 스케일에서 지리적 현상들을 바라볼 수 있는 글로벌 시민성 함양에 가장 적합성을 지닌 교과(조철기, 2013; 이정환, 2015; 김갑철, 2016; 김다원, 2016)라는 시대적 사명을 간파할 가능성이 크다. 그리고 신지역지리에서 강조하는 중층적이고 서로 다른 스케일의 지역 간 상호작용에 의해 지역의 고유성이 형성된다는 점(손명철, 2017), 그리고 지역적 접근에서 중요한 것은 다른 규모의 지역들 간 상호작용을 이해하는 것(Standish, 2018b)을 고려할 때, 지역성 파악과 지역에 대한 안목 형성을 위한 지역지리 교육에서 충분히 고민해야 하는 부분이다. 그리고 글로벌 스케일에서 기후, 지형환경에 대한 학습이 이루어지지 않은 상태에서 고장, 우리지역, 우리나라에 대한 학습이 이루어지다보니, 자연환경과 인간 간 상호작용에 기반한 생활모습 파악이라는 맥락적 이해가 어렵다는 문제점을 안고 있다. 그래서 이미 지리교육 학계에서 이에 대한 심각한 논의의 필요성을 제시하고 있다(류재명, 1998; 남호엽, 2002; 류재명, 2003; 서태열,

2003; 김재일, 2007; 심승희, 2008).

다섯째, 지역구분 방식은 1차에서 2015개정교육과정에 이르기까지 고장, 지역(시도, 지역사회, 다른지역, 촌락, 도시), 우리나라(국토), 세계(다른나라)의 분류 방식을 일관성 있게 적용하였다. 다만, 지역의 중분류에서는 교육과정에 따라 다른 분류 방식을 취하였다. 1차에서는 북부/남부와 산간/평야 등 위치와 지리적 환경을, 2차, 3차, 5차에서는 북부/중부/남부의 위치를, 4차, 6차에서는 평야/산간/해안/도서/강유역 등 지리적 환경을, 7차 이후에서는 촌락/도시의 인문환경을 기준으로 분류하였다. 이는 자연환경과 위치 중심의 지역 구분에서 인문환경 중심의 지역구분 방식으로의 변화를 보여주며, 인간과 환경 간의 상호작용의 관점에서 그리고 인간의 삶의 모습과 삶의 질 관리 측면에서 지역을 바라보고자 하는 방향의 결과물이라고 할 수 있다. 이는 호주, 뉴질랜드, 싱가포르 등 지리교육에서 장소감, 인간의 삶과 장소와의 관계 면에 초점을 둔 교육과정 구성에서도 찾아볼 수 있다(김다원, 2017:333).

세계지리 지역구분은 '세계의 주요 지역' 학습과 '세계 주요 나라' 학습으로 구분되어 이루어져 왔다. 3차와 2007개정 교육과정에서는 '세계 여러 지역' 학습이라는 단일명으로 제시된 반면, 나머지 교육과정에서는 '세계 여러 나라들' 단일명이 제시되었다. 3차에서 지역은 열대/사막/초원/한대, 아시아/아프리카/서남아시아/유럽/남북아메리카/대양주/양극 등 자연환경과 위치에 기반한 분류였으며, 2007개정 교육과정에서는 세계 여러 지역의 문화적 차이 파악하고 이해하는 데 초점을 둔 인문환경에 기반한 지역구분이라고 할 수 있다. 4차 이후에는 국가 단위의 지역 구분 방식을 취하고 있다. 국가 단위의 지역 학습은 국제이해적 관점에서 국가 간 관계를 살펴보는 데 유익하며, 학습자에게 세계의 한 지역을 중점적으로 살펴 보면서 다른 나라에 대한 관심을 함양하는데 유익성을 지닌다. 그러나 이는 다음 2가지 면에서 논의가 필요하다. 첫째는 초등학교 6학년 2학기에 처음 접하는 세계 지역 학습에서 국가 단위 지역 학습은 세계를 전체적으로 살펴볼 수 있는 시간 확보를 제한한다. 6학년 2학기에는 '세계의 여러 나라들', '통일 한국의 미래와 지구촌의 평화'의 2개의 대단원을 학습한다. '세계의 여러 나라들'의 학습이 2학기의 절반 정도의 시간을 할애 받고 있다는 점을 감안해 볼 때 세계 여러 나라들에 대한 학습은 지구촌을 전체적으로 살펴보는 데 한계가

있다. 둘째는 글로벌 사회로의 변화에 대한 반응의 필요성이다. 과거의 세계는 국가 단위의 역할과 국가 간의 관계 고찰과 국가 간 문화 이해로서 세계화에 대한 준비가 충분했을 수 있지만 오늘날 사회는 세계체제를 구성하고 있다. 그런 면에서 국가단위 지역학습에서는 지역의 자연적, 인문적 특성 학습을 넘어서서 국가 간의 비교, 상호관계 학습으로 확장할 필요성이 있다. 다만, 2015개정 교육과정에서는 6학년 마지막 단원에 '지구촌' 학습 단원을 설정하여 지구촌의 주요 쟁점과 평화와 발전을 위한 노력 관련 내용을 싣고 있다. 이는 세계시민성 함양을 위한 지리교육의 역할과 관심을 반영한 것으로 보인다.

여섯째, 지역 내용구성 면을 보면, 1차 교육과정에서 2015개정교육과정에 이르기까지 전체적으로 자연환경(위치, 지형, 기후), 인문환경(산업, 인구, 도시, 교통, 자원, 생활모습), 상호교류 등의 내용을 담고 있다. 제5차 교육과정에서부터는 환경문제, 개발 관련 내용을, 2007개정 교육과정에서부터는 글로벌 이슈를 포함하고 있다. 그런데 학년별, 지역의 규모별에 구분 없이 모든 지역학습의 내용요소에서 차별성을 찾아보기 어렵다. 지역지리 교육의 목적은 지역의 고유성 파악과 지역에 대한 안목 형성에 있다. 모든 규모의 모든 지역에 대해 동일한 하위 주제 요소를 적용하는 것은 지역성 파악으로 연계될 수 없는 한계가 있을뿐더러 지역을 보는 안목의 형성에도 도움이 되지 않는다(류재명, 1998:6). 그리고 학습 단계에 맞춰 학습자가 가지고 있는 지역에 대한 지식에 따라서 더 심층적 학습으로 연계되어질 필요가 있다(Standish, 2018b:99). 지역의 고유성은 본래적이지 않고 끊임없이 사회적으로 구성된다. 지역을 이해하기 위해서는 자연환경, 인문환경, 사회적 관계의 3 영역 간 복합적 파악이 요구된다(최원희, 2017:216). 그런데 지역에 따라 지역의 정체성 형성에 영향을 미치는 요인은 다양하다. 그러므로 지역성 파악을 위한 지역학습에서는 지역의 규모에 따라 그리고 지역 학습의 단계에 따라 내용요소의 차별화가 필요하다. 그렇지 않으면, 지역성 파악보다는 지역에 대한 외적 표상에 치중한 지역 이미지를 심어줄 가능성이 있다(Bell, 2001:79; 이영진, 2018:136). 지역의 규모에 따라서 그리고 지역학습의 단계에 맞는 적정 내용 선정에 대한 논의가 필요하다.

IV. 결론 및 제언

지리교육의 내용선정과 조직은 지리교육의 목표 설정 못지않게 중요한 부분이다. 끊임없이 변화하는 사회에서 사회변화상을 반영하면서 지리교육의 본질적 목적에 도달하기 위해서 내용선정 및 조직은 늘 지리교육의 관심영역이 되어 왔다. 특히, 지역을 어떻게 구분할 것인가, 지역학습을 위한 내용을 무엇으로 채울 것인가, 내용을 어떻게 다룰 것인가 등이 핵심 과제에 해당한다. 특히, 초등학교 지리교육에 대한 연구와 논의는 학습자의 지리 지식과 지리적 사고의 기초를 형성하고 이후 중·고등학교에서 지리 학습을 이어가는 연결고리가 되기 때문에 이에 대한 관심은 특별히 중요하다고 볼 수 있다. 이에 본 연구에서는 제1차 교육과정에서부터 2015개정 교육과정에 이르기까지 초등학교 지리 영역의 지리 교육 내용을 분석하고, 지역 학습을 위한 지역구분과 지역 내용 구성의 변화를 살펴보고, 초·중·고등학교 지리 학습을 위한 바람직한 방향을 찾아보았다. 분석결과, 다음과 같은 긍정적 변화가 많았지만 향후 논의가 필요한 부분도 찾아 볼 수 있었다.

첫째, 초·중·고등학교 지리교육의 지역 학습의 목표는 ‘인간과 자연 환경 간 관계 파악’을 토대로 ‘인간 생활을 향상 시키려는 태도와 능력 함양’에 초점을 두면서 ‘지역의 문제 파악 및 해결에의 태도 형성’, ‘지역 간 상호의존 관계 파악’ ‘지역 문제의 관심과 지역 개발에의 참여’ 등의 내용으로 확장하고 있다. 이는 ‘지역성 파악’ 중심의 지역 지리 교육에 ‘시민성 함양’ 목표의 추가 결과라고 볼 수 있다.

둘째, 우리나라 중·고등학교 지역구분 방식은 자연환경, 위치 중심의 지역 구분에서 인문환경 중심의 지역구분 방식으로의 변화를 보였다. 이는 인간과 환경 간의 상호작용의 관점에서 그리고 인간의 삶의 모습과 삶의 질 관리 측면에서 지역을 바라보고자 하는 방향의 결과물이라고 할 수 있다. 인간 삶 중심의 지역 관점 변화라고 할 수 있다.

셋째, 초·중·고등학교 지리교육에서 세계지리 학습 영역에 대한 고민이다. 그간 세계지리 학습은 세계의 주요 지역 학습과 세계 주요 나라 학습으로 구분되어 이루어져 왔다. 2015개정 교육과정에서는 관계 깊은 나라/이웃 나라 단위의 지역 학습으로 구성되어 있다. 국가단위 학습은 제한된 시간에 세계의 다양성을 전체적으로 살펴보는 데

한계가 있을뿐더러 국가 단위 지역성을 상위 수준의 문화권 내에서 또는 글로벌 사회 내에서 지역 간 관계적 측면을 살펴보는 데 한계가 있다. 그리고 과거 국가 간 관계적 입장이 강조되었던 사회와는 달리 오늘날 사회는 글로벌 사회라는 네트워크화된 세계체제의 특성을 지니고 있다. 그러한 면에서 국가 단위 세계 지역 학습은 향후 논의가 필요하다고 본다.

넷째, 학년·급별 지역구성 방식은 환경확대구성 원리를 적용해 오고 있다. 이는 상위 수준의 지역과 하위 수준의 지역 간 상호작용 및 관계를 살펴보는 데 한계가 있을뿐더러 자연환경에 기반한 지역의 생활상 파악에도 한계가 될 수 있다. 그간 많은 연구자들에 의해 이러한 문제점이 지적되고 있으며, 특히 오늘날과 같은 글로벌 시대에서 세계와 연계한 지역성 파악, 그리고 신지역지리에서 강조하고 있듯이 다양한 층위의 지역 간 상호작용에 의한 지역성 파악의 필요성이라는 면에서 볼 때 향후 이에 대한 대안 모색이 필요하다고 본다.

다섯째, 지역 규모에 따른 지역 내용 요소의 차별화 필요성이다. 그간 초·중·고등학교에서는 지역 규모에 상관없이 자연환경(위치, 지형, 기후), 인문환경(산업, 인구, 도시, 교통, 자원, 생활모습), 상호교류 중심의 내용 구성의 일관성을 유지하고 있다. 지역 학습의 목적은 지역의 고유성 파악과 지역 간 관계 파악을 통한 지리적 안목 형성에 있다. 지역의 고유성 파악을 위해서는 지역에 따라서 선정 내용의 차별성이 필요하며, 지역 내 구성 요소들 간 그리고 다양한 층위의 지역들 간 관련 상호작용을 파악하는 것이 필요하다. 시공간에 걸친 사회적 과정과 역사적 실재들을 아우르는 지역 학습이어야 한다. 또한, 학년·급에 따라 학습자의 지역 지식에 기반하여 더 심층적인 지역 학습이 이뤄지길 수 있도록 지역 학습 정도에 따라서 적정 주제 선정이 필요하다. 즉, 지역 이해를 위한 다양한 접근 방식에 대한 논의가 필요하다.

그간 지리교육에서 지역지리와 계통지리 교육 간 더 적합한 접근 방식에 대한 논의가 지속되어 왔지만 초·중·고등학교 지리교육에서는 지역지리적 접근 방식을 취하고 있다. 많은 연구에서는 지역지리와 계통지리 간의 조화로운 활용의 필요성(류재명, 1998; Gersmehl, 2008; 박선미, 2017; Standish, 2018a), 지역구성방식에서 탄력적 환경 확대 방식 적용의 유용성(남호엽, 2002; 심승희, 2008; 박선미, 2017), 지역성 파악을 위한 기제와 동인의 다양성 활용 필요성(손명철, 2017), 학습자에게 학습내용의

유용성 인식과 호기심 유발의 필요성(조성욱, 2014) 등을 제시하고 있다. 이러한 연구는 지역지리 교육은 학생들로 하여금 변화하는 사회의 다양성을 지역을 통해서 볼 수 있는 지리적 사고력을 길러주고 학습자에게 지속적인 학습호기심을 불러일으키는 지역학습을 지향하고 있다.

본 연구에서는 초등 지리교육에서 지역학습을 위한 지역구분 방식, 내용구성방식 등에 대해서 비판적 논의에 한정하였다. 차후 후속 연구에서는 초등학교 지역학습에서 어떻게 지역을 구성할 것인지, 지역별로 어떤 내용주제를 선정할 것인지 등에 대해 한층 더 심층적인 연구가 진행되기를 희망한다.

참고문헌

- 교육부, 2015, 「사회과교육과정」(교육부 고시 제2015-74호 별책 7). 세종: 교육부.
- 권정화, 1997, “지역인식논리와 지역지리 교육의 내용 구성에 관한 연구,” 서울대학교 박사학위논문.
- 김갑철, 2016, “세계시민성 함양을 위한 지리교육과정의 재개념화,” 대한지리학회지, 51(3), 455-472.
- 김다원, 2016, “세계시민교육에서 지리교육의 역할과 기여 - 호주 초등 지리교육과정 분석을 중심으로,” 한국지리환경교육학회지, 24(4), 13-28.
- 김다원, 2017, “지리교육의 기본개념 분석 연구: 국내외 지리교육과정 분석을 중심으로,” 한국지리학회지, 6(3), 319-337.
- 김재일, 2007, “초등학생들의 스케일 선호도에 근거한 지평확대법의 비판적 논의,” 서울대학교 박사학위논문.
- 남상준, 1999, 「지리교육의 탐구」, 서울: 교육과학사.
- 남호엽, 2002, “초등학교지리교육과정의 쟁점과 대안의 모색,” 한국지리환경교육학회지, 10(1), 53-64.
- 류재명, 1991, 「우리의 삶을 아름답게」, 서울: 한울.
- 류재명, 1998, “지리교육 내용의 계열적 조직 방안에 대한 연구,” 지리·환경교육, 6(2), 1-18.
- 류재명, 2003, “지리교육이 나갈 방향과 앞으로의 과제,” 대한지리학회보, 78, 1-3.
- 박선미, 2017, “우리나라 중학교 지리교육과정의 지역 학습 내용과 그 조직 방법의 변화,” 대한지리학회지, 52(6), 797-811.
- 서태열, 2003, “지평확대역전모형에 대한 옹호,” 대한지리학회보, 79, 1-3.
- 서태열, 2005, 「지리교육학의 이해」, 파주: 한울아카데미.
- 손명철, 2017, “한국 지역지리학의 개념 정립과 발전 방향 모색,” 한국지역지리학회지, 23(4), 653-664.
- 심승희, 2008, “우리나라 초등 지리교육과정의 변화,” 한국지리환경교육학회지, 16(4), 347-364.
- 이경한, 2015, “유네스코 세계시민교육과 세계지리의 연계성 분석,” 국제이해교육연구, 10(2), 45-75.
- 이영진, 2018, “전적과 평화,” 한국국제이해교육학회 19차 학술대회 자료집, 123-137.
- 이찬, 1969, “지리교육에서의 기본개념,” 새교육, 4월호, 130-138.
- 정문성·설규주·구정화, 2009, 「초등 사회과교육」, 파주: 교육과학사.
- 조성욱, 2014, “경제지리 교육내용 구성 방법의 문제점과 대안 검토,” 한국지리학회지, 3(1), 1-15.
- 조철기, 2013, “글로벌 시민성 교육과 지리교육의 관계,” 한국지역지리학회지, 19(1), 162-180.
- 조철기·이종호, 2017, “세계화 시대의 세계지리교육, 어떻게 할 것인가?,” 한국지역지리학회지, 23(4), 665-678.
- 최영준, 1990, “택리지: 한국적 인문지리서”, 진단학보, 69, 165-189.
- 최원희, 2017, “청양군의 지역정체성 연구,” 한국지리학회지, 6(2), 215-253.
- Bell, J., 2001, Questioning place while building a regional geography of the former Soviet Union, *Journal of Geography*, 100(2), 78-86.
- Gersmehl, P., 2008, *Teaching Geography*, New York: Guilford Press.
- Pattison, W.D., 1964, The four tradition of geography, *Journal of Geography*, 89(5), 202-206.
- Rees, P.W. and Legates, M., 2013, Returning “region” to world regional geography, *Journal of Geography in Higher Education*, 37(3), 327-349.
- Standish, A., 2018a, The place of regional geography, in Jones, M. and Lambert, D., eds., *Debates in Geography Education*, 2nd edition, London: Routledge, 62-74.
- Standish, A., 2018b, Geography, in Standish, A. and Cuthbert, A.S., eds., *What should Schools Teach?*

김다원

Disciplines, Subjects, and the Pursuit of Truth,
London: CL Institute of Education Press, 88-103.

Winder, G. and Lewis, N., 2010, Performing a new
regional geography, *New Zealand Geographer*, 66,
97-104.

국가교육과정정보센터, “우리나라 교육과정”, [http://ncic.re.kr/
mobile.kri.org4.inventoryList.do](http://ncic.re.kr/mobile.kri.org4.inventoryList.do)

교신 : 김다원, 61204, 광주광역시 북구 필문대로 55, 광
주교육대학교 사회과교육과 (이메일: veritas2@
gnue.ac.kr)

Correspondence : Dawon Kim, 61204, 55 Pilmun-daero,
Buk-gu, Gwangju, Korea, Department of Social
Studies Education, Gwangju National University
of Education (Email: veritas2@gnue.ac.kr)

투 고 일: 2018년 11월 14일

심사완료일: 2018년 11월 30일

투고확정일: 2018년 12월 13일